

\*Mohamed Bekkour | محمد بكور

## راهب وفقيه: سيرة متقاطعة لنيكولاس كلينارد ومحمد بن خروف

### Monk and Faqih: An Intersecting Biography of Nicholas Kleinard and Muhammad bin Kharouf

تتناول هذه الدراسة، متولدة بالمنهج البيوغرافي، إعادة بناء سيرة كل من الراهب البلجيكي نيكولاس كلينارد والفقيق التونسي محمد بن خروف، مع التركيز على كشف حيثيات اللقاء الذي جمع بينهما في غرناطة ثم انتقالهما إلى فاس. وكان كلينارد قد قرر دراسة اللغة العربية معتقداً على جهده الشخصي، وغادر بلاده في رحلة طويلة قادته إلى غرناطة حيث التقى بابن خروف أحد أعلام الثقافة الإسلامية، وكان قد أُسر أثناء الحملة الإسبانية على تونس ثم نُقل إلى إسبانيا وبيع في أسواقها. وساهم هذا اللقاء في اتساع معارف كلينارد عن الإسلام، وطمح إلى استعمال ذلك في الجدل الديني ضد المسلمين. تجنب الدراسة إلى القول إن هذا اللقاء كان حدثاً فريداً ومتزلاً، كونه أسفر عن حالة من التفاهم والتقارب العاطفي بين هذين العالمين، نقىض حالة الصراع والكراهية التي وسمت العلاقة بين العالمين الإسلامي والمسيحي.

**كلمات مفتاحية:** البيوغرافيا، نيكولاس كلينارد، محمد بن خروف، غرناطة، فاس.

This study attempts to reconstruct the biography of the Belgian monk Nicholas Kleinard and the Tunisian Faqih Muhammad bin Kharouf, focusing on uncovering the circumstances of their meeting in Grenada and subsequent move to Fez. Kleinard had resolved to study Arabic through his own efforts, and left his country on a long journey which took him to Grenada. There he met Ibn Kharouf, one of the great figures of Islamic culture, who had been imprisoned during the Spanish campaign against Tunis and then transported to Spain and sold as a slave in its markets. In the course of this meeting he helped to teach Kleinard more about Islam, information the latter hoped to use in religious disputation. The study suggests that this meeting was probably unique in its time, since it resulted in a kind of mutual education as well as an emotional closeness between these two great men – the opposite of the general atmosphere of strife and hatred that was then characteristic of the relationship between the Christian and Islamic worlds.

**Keywords:** Biography, Nicholas Kleinard, Muhammad bin Kharouf, Grenada, Fez.

Moroccan historian.

\* باحث في التاريخ من المغرب.

## تمهيد

هل نحن في حاجة إلى تأكيد القول بأهمية السيرة في كتابة التاريخ؟ إن العلاقة بين السيرة والتاريخ ليست مسألة حديثة، بل تعود إلى لحظة ميلاد التاريخ نفسه الذي لم يكن في طفولته سوى مجموعة من السير. والشعور بعدم الثقة تجاه نصوص السيرة هو ولid الفترة المعاصرة، فقد هيمنت الأيديولوجيات الجماعية، فنأى معظم المؤرخين بأنفسهم عن السيرة، زاعمين غلبة الطابع التخييلي عليها وافتقارها إلى الموضوعية. ولكن السير عادت مجدداً بقوّة إلى الواجهة واكتسحت ميدان الكتابة التاريخية، وبالخصوص بعد ثمانينيات القرن العشرين؛ إذ دافع الكثيرون من المؤرخين الجدد عن البيوغرافيا لكي تأخذ مكانتها ضمن هذه الكتابة، باعتبارها من المجالات الأكثر خصوبة في البحث التاريخي، بل إن أفق التاريخ اتسع بفضل المقارب المعرفية المتعددة التي سعت إلى التقرير بينها، وبين السوسبيولوجيا والأنثربولوجيا والنقد الثقافي، باعتبارها حقولاً معرفية متداخلة<sup>(1)</sup>.

أصبحت سير حياة الأشخاص تمارس إغراءً حقيقياً للقراء والباحثين، إذ توّقعهم في شراك سحر أحدها، وتحرّك فضولهم للإطلاع على التفاصيل الحميمية والأسرار الممتعة لحيوات شخصها. ولا أنكر وقوعي تحت سطوة بعض من هذا السحر عندما التقى صدفة بسيرة الشخصيتين، موضوع هذه الدراسة، حين مطالعتي إحدى كُتابات المؤرخ المغربي محمد بن علي الدكالي (1868-1945)، وهو، حسبما نعتقد، أول من اهتدى إلى الرابط بين هاتين الشخصيتين، بعد اطلاعه على مقالة<sup>(2)</sup> نشرها الأب اليسوعي هنري لامنس Henri Lammens الذي يعد أول مستعرب بلجيكي سعى لتعلم اللغة العربية. وعندما وقف الدكالي على حديث كليند عن أستاذه العربي Nicolas Clénard الذي علمه اللغة العربية اكتشف أن هذا الأستاذ هو الفقيه التونسي الشهير محمد بن خروف<sup>(4)</sup>.

كان هذا الإغراء حافزاً لإنجاز هذه الدراسة التي تسعى للكشف عن أسرار اللقاء الفريد والمثير الذي جمع بين راهب وفقه في أواخر العصور الوسطى، حين كانت العلاقة بين العالمين الإسلامي والمسيحي يطبعها الكثير من العداء والكراهية، كما تسعى للبحث في طبيعة العلاقة المعرفية والإنسانية التي جمعت بينهما، ومحاولة الكشف عن وجوبية لأسئلة ما زال يلفها الغموض من قبيل الظروف التي ساهمت في لقاء عَلَمَين من ثقافتين مختلفتين، وطبيعة العلاقة التي جمعت بينهما في ضوء مفارقة غريبة: سيد/ تلميذ وعبد/ أستاذ، ومدى قدرة أحدهما على التأثير في الآخر.

يمكن القول إن تجربة الإنسي<sup>(5)</sup> البلجيكي نيكولاس كليند فريدة في بابها، فهو أول راهب أوروبي قرر دراسة اللغة العربية وقد صد المغرب لهذا الغرض، يقوده حلم إنشاء كرسي لتدريس اللغة العربية بجامعة لوفان Leuven في بلجيكا. وقد كان، بحق، شخصاً موهوباً كرس اثنين عشرة سنة من حياته لتحقيق مشروعه الطموح، في ضوء غياب تام للوسائل الداعمة والإمكانات المساعدة. ولأجل ذلك حظي باهتمام واضح في الأوساط العلمية الأوروبية التي أنجزت عدداً مهماً من الدراسات حول حياته وأعماله، أهمها البيوغرافيا التي أنجزها، بالتعاون، المستشرق فيكتور تشوفين Victor Chauvin وعالم اللاتينيات ألفونس روتش Alphonse Roersch بعنوان "دراسة"

1 لمزيد من التفصيل حول علاقة السير بالتاريخ انظر: خالد طحطح، *البيوغرافيا والتاريخ* (الدار البيضاء: دار توبقال للنشر، 2014).

2 هنري لامنس، "درس العربية بأوروبا في القرن السادس عشر"، المشرق، العدد 22 (15 تشرين الثاني / نوفمبر 1901)، ص 1029-1032؛ هنري لامنس، "درس العربية بأوروبا في القرن السادس عشر"، المشرق، العدد 24 (15 كانون الأول / ديسمبر 1901)، ص 1115-1120.

3 هنري لامنس (1862-1937)، مستشرق بلجيكي المولد فرنسي الجنسية. من علماء الرهبان اليهوديين. عاش معظم حياته في بلاد الشام.

4 محمد بن علي الدكالي، كناشة مخطوطه، ميكروفيلم رقم 22، الخزانة العامة بالرباط، ورقات من رقم 17 إلى رقم 22.

5 نسبة إلى الحركة الإنسية، وهي حركة ثقافية وفنية أوروبية تعود إلى عصر النهضة. وتتميز بiamانها بالإنسان، والاهتمام بجميع أشكال المعرفة، وإعادة اكتشاف الأدب القديم، إضافة إلى الاعتناء بدراسة اللغات القديمة.

حول حياة وأعمال نيكولاوس كلينرد<sup>(6)</sup>، والتي شكلت المصدر الأساس لهذه الدراسة. وفي الصورة المقابلة نجد أن ابن خروف لم يكن أقل همةً وطموحاً، إذ رحل إلى المشرق وتزود من علوم المنطق والأصول والكلام التي كانت قد اندرست معالملها في المغرب الكبير، وشكل بذلك نموذجاً نادراً لفقهاء أواخر العصور الوسطى الذين لم يغرقوا في تفاصيل الفروع، ولم يشيحوا بوجوههم عن غيرها من العلوم.

يتعلق الأمر إذاً بعلميين كبارين ساقهما القدر إلى لقاء تاريخي أسفى عن حالة من التناقض غير معهودة في ذاك العصر. ومع ذلك فقد ظل كل منهما مجاهلاً بالنسبة إلى الثقافة الأخرى، فكلينرد لم يحظ بأي عناية في الدراسات العربية<sup>(7)</sup> عكس الأوروبيين الذين أنجزوا عنه عدداً مهماً من الدراسات والأبحاث. ونفس الأمر حصل مع ابن خروف الذي لم ينل أي اهتمام من الدارسين الغربيين. وحسبما وقفنا عليه، فإننا نرجح أن الورقة التي قدمها فان كونيكسفيلي في الندوة الدولية التي نظمتها مؤسسة التميي للبحث العلمي والمعلومات بتونس سنة 1998، هي الدراسة الأوروبية الوحيدة التي خصصها باحث أوربي لابن خروف<sup>(8)</sup>.

إن اللقاء الذي جمع بين كلينرد وابن خروف أحدث تقارباً نفسياً عميقاً، رغم الشقة التي تمتد بينهما على مسافة تاريخية طويلة من الصراع والكراهية. لقد أقاما على تخوم ثقافتين متصارعتين، وتنقلوا، واحد اختياراً والثاني إجباراً، بين عالمين متناقضين دينياً وحضارياً. ومن المؤكد أن هذا الوضع أثر عميقاً في صياغة مواقفهم النفسية وتشكيل رؤاهم الفكرية. لكن من الطبيعي أن العيش على الحدود يولد الكثير من الحذر وعدم الثقة، وهو ما يدفع المرء إلى إعمال مبدأ التقى، فيفصح عن نيات ومعتقدات ويضمّر أخرى، فتحجب الغيوم أمام الدارس كثيراً من تفاصيل حياته، وخصوصاً أفكاره الحميمة ومعتقداته الشخصية. وهذا ما جعلنا نلاحظ اختلافاً واضحاً بين روایتي الرجلين اللتين سرداهما لأهل ملتهما: الراهب يتحدث عن مشروعه التنصيري الذي يريد أن يجند له كل وسائل الدعم، أما الفقيه فيخبر بإسلام النصراني، وأنه اضطر إلى إخفاء إيمانه تجنباً لسقوطه في أتون المحرقة.

## نيكولاوس كلينرد: رحلة البحث عن درس العربية

ولد كلينرد، كما أخبر في إحدى رسائله، في 5 كانون الأول / ديسمبر سنة 1493 أو 1494 في ديسست Diest؛ قرية صغيرة غرب مدينة برابنت Brabant في الأراضي المنخفضة، من عائلة غنية متفذة وذات يد مع أصحاب السلطة. وأرسلته أسرته حين كان صبياً إلى مدينة لوفان لتابعة تعليمه، فأنهى دراسته الجامعية بتفوق متخصصاً في اللغات القديمة والشرقية: اللاتينية والإغريقية والعبرية والكلدانية. ومثل أغلب الطلاب آنذاك التحق بالدراسات اللاهوتية ليتخرّط في سلك رجال الدين، لكنه لم يكن يميل إلى المناصب الكنسية، فقد كان طموحة متعلقاً بمزيد من التحصيل العلمي، وخاصة دراسة اللغات القديمة التي كرس لها كل جهوده<sup>(9)</sup>، متأثراً بالجو العام في

6 Victor Chauvin & Alphonse Roersch, *Étude sur la vie et les travaux de Nicolas Clénard* (Bruxelles: Hayez, 1900).

تناول المؤلفان سيرة حياة كلينرد ومراحل تعلمه اللغة العربية، إضافة إلى بييليوغرافيا كاملة لأعماله. وقد استطاعوا إعادة بناء سيرة كلينرد انطلاقاً من رسائله المكتوبة باللاتينية، والتي كان يرسلها للأصدقاء في أنحاء أوروبا. وكانت هذه الرسائل قد جمعت بعد وفاته ونشرت في خمس مناسبات منفصلة في الفترة 1550-1606. ثم أعاد ألفونس روتش نشرها في: Alphonse Roersch, *Correspondance de Nicolas Clénard*, vol. 3 (Bruxelles: Palais des Académies, 1940-1941).

حيث قام بتحقيق هذه الرسائل وترجمتها إلى الفرنسية. وبلغ عدد الرسائل التي نشرها أربعاً وستين رسالة، أربع عشرة منها لم يسبق نشرها. ثم أتجز دراسة شاملة لهذه الرسائل التي تنتهي في الفترة 1542-1528.

7 الغريب أن الدراسات باللغة العربية حول هذه الشخصية متعدمة، باستثناء المقال الذي نشره الأب هنري لامنس (وهو ليس بعربي)، وال المشار إليه سابقاً، انظر: لامنس. أما في مصادر التاريخ المغربي فلا نكاد نعثر على أي أثر لـكلينرد رغم أنه أقام في فاس أكثر من سنة ونصف.

8 P.S. Van Koningsveld, "Mon Kharouf: quelques remarques sur le maître tunisien du premier arabisant néerlandais, Nicolas Clénard (1493-1542)," in: Abdeljalil Temimi (ed.), *Nouvelles approches des relations islamo-chrétiennes à l'époque de la Renaissance* (Zaghouan: Fondation Temimi pour la Recherche Scientifique et l'Information, 2000), pp. 123 - 141.

9 Chauvin, p 7.

الأراضي المنخفضة حيث كانت أفكار الحركة الإنسانية قد اخترقت المدارس والكليات، وكان ديديي إيرازم Didier Érasme<sup>(10)</sup> المعتقد العنيف لسلوك رجال الدين قد أوجد تياراً فكريًا واسعًا يمتد من حياة الرهبان، ويؤمن بأهمية التعليم، وخصوصاً تعليم اللغات القديمة.

حصل كليند سنة 1520، وهو ما زال في ريعان شبابه، على إذن لتدريس اللغتين الإغريقية والعبرية في أحد المعاهد، وهي المهمة التي تفوق فيها على أقرانه، بل "صنف في أصول هذه اللغات كتبًا عَوَّل عليها العلماء فجعلوها ركناً للتعليم في المدارس والكليات، وبقيت بعد مؤلفها نحو مئة سنة يُرجع إليها دون غيرها"<sup>(11)</sup>. ثم رُسم كاهنًا سنة 1527، غير أنه أُجبر، منذ ذلك الحين، على مواجهةمحاكمات طويلة ومؤلمة<sup>(12)</sup>.

وكان قد بدأ في هذه المرحلة تعلمه الذاتي للغة العربية، وشعر بجاذبية شديدة نحوها كما صرَح في بعض رسائله. وبدأت قصته مع هذه اللغة بالضبط سنة 1521، حسبما أكدَه روش في مقدمة كتابه المذكور سابقًا، بعد حصوله على نسخة مطبوعة لأجزاء من الكتاب المقدس (مزامير داود) مكتوبة بخمس لغات هي اليونانية والعبرية والكلدانية والعربية، إضافة إلى ترجمة لاتينية. ومنذ النظرة الأولى أثارَه هذه اللغة الجديدة، فقد كان يجهل تماماً أبجدياتها، ولم يكن قد سبق له قط أن سمع أحداً يقرأها أو يتكلم بها. وفي لحظة نشوة وإعجاب، قرر أن يتعلم هذه اللغة.

كان النص المكتوب بخمس لغات وسيلة فعالة بيد كليند لتحقيق هدفه. ويشرح في رسالته التي بعثها من غربناطة إلى الإمبراطور الإسباني شارل الخامس Charles V سنة 1542، تفاصيل الجهود المضنية التي بذلها لتعلم هذه اللغة<sup>(13)</sup>. لقد لاحظ أن أسماء الأعلام والأماكن الجغرافية تكتب وتتنطق تقريباً بنفس الكيفية في اللغتين العربية والكلدانية، وافتراض أن الأمر كذلك في اللغة العربية، بما أنها تشتراك مع اللغتين السابقتين في الأصل السامي. ثم لاحظ أن قراءة العربية تكون من اليمين إلى اليسار مثل العربية، فتوسل بهذه الأخيرة التي ظنَّها قد تثير له بداية الطريق. ولتصبح المقارنة ممكنة بين اللغات التي كان يتقنها جيداً وبين العربية، اختار المزמור الثالث والثمانين<sup>(14)</sup>، الذي تعدد فيه أسماء الأعلام، ليكون نقطة الانطلاق لفك شيفرة هذه اللغة الغريبة، فجعل يقابل بين كلمات الآيات وحروفها، متسللاً بالمبادرة المست米تة، ومواصلة العمل ليل نهار، حتى عثر على ما سماه "كتنزه" الذي لم يكن سوى كلمة "إسماعيليين" والتي بفضلها تمكَّن من التعرف إلى بعض الحروف الهجائية الأولى<sup>(15)</sup> مثل "السين واللام والميم". ثم استطاع قراءة بعض الكلمات التي تشبه مثيلاتها في العربية، من حيث نطقها وعدد حروفها مثل: "نفس، وسلام، ولسان"، بل اكتشف بعض القواعد البسيطة لهذه

<sup>10</sup> ديديي إيرازم (1469-1536)، عالم لاهوت هولندي من أشهر رواد النهضة الأوروبية. تلقى تعليمه دينياً، وقام برحلات كثيرة في أوروبا فحصل على معارف كثيرة، مكتبه من أن يلقب بأمير الإسبئين. ومن أهم كتبه " مدح الحماقة" الذي كتبه سنة 1511.

<sup>11</sup> ألف كليند ابتداء من سنة 1529 كاتباً في قواعد العربية أعيد طبعه أكثر من ست وعشرين طبعة، ونشر في نفس السنة كتاباً حول اليونانية، انظر: لامس، ص 1030.

<sup>12</sup> Abel Lefranc, "Nicolas Clénard, Humaniste Belge, et les Commencements du Collège de France," *Humanisme et Renaissance*, vol. 7, no. 3 (1940), pp. 253 - 269.

<sup>13</sup> لمزيد من التفصيل حول الجهود الشخصية التي قام بها كليند لتعلم اللغة العربية، انظر المقال الذي أُنجزه كودفرو دو كالاتاي أستاذ الدراسات العربية والإسلامية بمعبد الدراسات الشرقية بالجامعة الكاثوليكية في لوفان:

Godefroid de Callatay, "Apprendre l'arabe en autodidacte est possible: Nicolaus Clenardus l'a fait au 16ème siècle et il nous explique comment," *Acta Orientalia Belgica*, XXV (Bruxelles & Leuven: Société Belge d'Etudes Orientales, 2012), pp. 9-30, accessed on 1/4/2019, at: <http://bit.ly/2WaFYZH>

<sup>14</sup> يقول المزמור، بحسب النص العربي المشهور في الكتاب الذي اعتمدته كليند: "اللهُم لا تصمت، لا تسكت، ولا تهدأ يا الله. فَهُوَ ذَا أَعْدَاؤكَ يَعْجُونَ وَمُبغضُوكَ قَدْ رَفَعُوا الرأسَ عَلَى شَعْبِكَ، مَكَرُوا مَوْاْمِرَةً وَتَشَافَّرُوا عَلَى أَحْمِيَّاتِكَ". قالوا تعالوا نبذهم من الأمم ولا يُذكر بعدُ اسم إسرائيل. تآمروا جميعاً متفرقين بقولهم، وتعاهدوا عليك عهداً. مساكن الأدوميين والإسماعيليين، مؤاب والهاجريون. جبارٌ وعمان وعمالق. فلسطين مع ساكني صور، وأيضاً أشور سادعوهم. وصاروا أَصْحَاراً لبني لوط".

<sup>15</sup> هناك، في هذا المزמור، حشد من الكلمات التي ستكون مفيدة لي: إسرائيل، الأدوميون، الإسماعيليون، مؤاب، الهاجريون، وشعوب أخرى أصبحت تابعة للأنبياء. اعتقدت أنها يمكنها مساعدتي في تعلم اللغة العربية، لاستخدامها يوماً ضدتهم وذبحهم بسيفهم". من رسالة إلى المسيحيين كتبها كليند بفاس سنة 1541، انظر: Callatay, p. 16.

اللغة. غير أنه كان ما يزال يجهل قواعد استخدام هذه الكلمات "وكثيراً ما كان يكتفي بالنظر إلى تركيب الكلمة ضارباً الصفح عن حركاتها مثله في ذلك مثل الآخرين الذي يدرك معنى الشيء بمجرد نظره إليه ولو لم يعرف النطق به"<sup>(16)</sup>.

بعد هذه النجاحات الشخصية المشبّعة، اقتنع كلينزند بضرورة البحث عن أستاذ متمكن يفتح له مغاليق هذه اللغة، فرحل إلى فرنسا سنة 1530 لهذا الغرض، غير أنه "وصل إلى باريس متأخراً جداً أو مبكراً جداً؛ متأخراً لأن في سنة 1519 كان فرنسوا الأول I François قد استدعى من جنوة الأسقف أوغسطين جوستينيان Justinien Augustin لتعليم اللغتين العبرانية والعربية في أحد معاهد باريس، لكن الأسقف المذكور لم يقم في فرنسا إلا ستين ثم عاد إلى موطنه سنة 1522 [...]" ومبكراً لأن كرسى العربية لم يتم اعتماده رسمياً في كوليج دي فرنس College de France إلا في سنة 1587 من طرف هنري الثالث Henri III<sup>(17)</sup>. ولما لم يجد مبتغاه عاد من رحلته الفرنسية فقط ببعض المال من عائدات بيع كتبه.

عاد إلى لوفان إذاً من دون أن يخطو خطوة جديدة في مشروعه. وكانت الأجزاء المحيطة به غير مرحلة، في ضوء تنامي العداء للإنسيين والبروتستانت ومدرسي اللغات. وشعر أنه لم يعد هناك ما يربطه بيده، إذ تزايدت سطوة محاكم التفتيش، التي انتقد انتهاكاتها بمرارة، في ظل حكم شارل الخامس الذي لم يكن يتسامه بأبداً مع المنشقين، وأصدر أحكاماً بالغة القسوة ضد البروتستانت، والذين كان منهم الكثير من معارف كلينزند وأصدقائه. ثم كان لحرمانه من الحصول على منصب في كلية اللغات الثلاث Collège trilingue بسبب معارضته عميدتها، أثر عميق في شعوره بأنه لم يبلل ما يستحقه؛ فقد ظل محاضراً بسيطاً، في حين أن نجاحه الباهر في التدريس ومنشوراته حول اليونانية والعبرية، كان يذكيان طموحه لينال كرسياً في كلية بوسليدين Busleiden خلفاً لكامبنيسيس Campensis الذي استقال، وعُين مكانه أستاذ آخر كان أقل شهرة من كلينزند. كل هذا، إلى جانب رغبته في درس العربية، سيدفعه إلى اختيار الاغتراب والرحيل نحو إسبانيا التي كان قد بلغ إلى مسامعه أن بعض كلياتها تدرس العربية.

لقد ارتبط اختيار كلينزند إسبانيا وجهة لرحلته بسبعين: أولهما أن أحد طلبيته كان قد أخبره أن كلية سلامنكا Salamanque خصصت كرسياً لتدريس اللغة العربية. وثانيهما لقاوه الحاسم بفرناند كولومب Fernand Colomb (ابن المكتشف كريستوف كولومب Christophe Colomb) الذي كان يسعى إلى إنشاء مكتبة كبيرة في إشبيلية، فعرض على كلينزند الإشراف على تنظيمها ضمن عقد مدته ثلاث سنوات<sup>(18)</sup>.

رحل كلينزند مع كولومب في اتجاه إسبانيا سنة 1531. وبدل إشبيلية، اتجها إلى سلامنكا، وما إن دخلها حتى توجه كلينزند إلى كليتها ينشد درس العربية، لكنه لم يجد ضالتها، إلا أنه أخبر أن أستاذ الإغريقية نونيوس Nonius مهتم بالعبرية والكلدانية والعربية. فقصده على وجه السرعة ليتخدذه معلمًا له، ورغم أن هذا الأستاذ حاول ثنيه عن مشروعه، فإنه ظل مصمماً على تعلم هذه اللغة مهما تجشم في سبيلها من صعاب.

كان نونيوس قد تعلم العربية على يد فحاري عربي في إشبيلية، إلا أنه كان قد أهملها منذ مدة طويلة. وكانت خزانته تتوفّر على بعض الكتب العربية، فأغار تلميذه كتاب الإنجيل مضبوطاً بالشكل الكامل، فكان في يده أثمن من الكنز في يد البخيل. وانكبَ على مطالعة الفصل الأول منه، حيث سلسلة نسب المسيح التي تورد عدداً من الأعلام. فاكتشف حروف العلة وتعرّف الحركات والضوابط كالهمزة والشدة، وتمكن أخيراً من القراءة. واستمر مثابراً على المطالعة والدرس حتى تعرّف تراكيب الألفاظ وبعض قواعد تصريف الأفعال.

16 لامنس، ص 1032.

17 Chauvin, p. 16.

18 Ibid., p. 23.

ثم بدأ مع أستاده دراسة "الأجرامية" التي كان نونيوس قد اعتمدتها في دراسته القديمة، وحاول أن يفسرها لتلميذه، لكن كليند أدرك أنَّ هذا الكتاب إذا كان يصلح للعرب، فهو قطعاً غير مفيد للأوروبيين، وأثر عليه كتاب **المفصل للزمخري** الذي عثر عليه بين كتب نونيوس. ولم يقتصر على ما يتلقاه من أستاده، بل اعتمد على جهوده الخاصة ومساعدة بعض البلجيكيين المقيمين بالمدينة في ترجمة بعض الشروحات باللغة الإسبانية التي كان كليند يجهلها. ومع كامل امتنانه لأستاده، الذي عبر عنه في رسائله، فإنه وثيق في جهوده الشخصية وفي معلميه **الخرس** (الحروف والكلمات). وتابع دراسته وحده مدة تسعه أشهر، فعكف على نص الإنجيل يفك رموز اللغة ويستخلص قواعدها، حتى وجد من نفسه القدرة على تدريس هذه اللغة في المدارس، ووضع قاموساً بالكلمات الواردة في الإنجيل، وفَكَرَ في وضع كتب مدرسية لتعليم الأ الأوروبيين، فاقتراح على بعض أصحاب المطبع إنشاء حروف عربية تمكنه من نشر أعماله<sup>(19)</sup>.

وبعيداً عن جهود كليند لتعلم اللغة العربية ظلت حياته في سلامنكا غامضة. فكل ما ذكره في رسائله أنه سارع إلى التخلص عن عقده مع كولومب واختار الاستقرار في المدينة، وأنه تولى تعليم ابن شقيق ملك نابولي مدة لم يحددها بدقة، ثم شرع يعطي دروساً خصوصية في اليونانية معتمداً أسلوباً جديداً جعلها تحظى بإقبال كبير. وأمام هذا النجاح عرض عليه منصب بكلية سلامنكا، لكن في هذا الوقت بالضبط كان قد تلقى عرضاً من ملك البرتغال جون الثالث John III ليقوم بوظيفة تعليم أخيه الأمير هنري Henry الذي سيصبح لاحقاً ملك البرتغال. وكان ناقل هذا العرض يعرف نقطة ضعف كليند، فأعلمه أن في مدينة إيفورا Évora، حيث مقر الأمير، يقيم طبيب عالم بالعربية، اسمه أنطونيوس فيليبيوس Antonius Filippus، كان يقرأ للأطباء العرب بلغتهم الأصلية<sup>(20)</sup>.

في البرتغال، تعمقت دراسة كليند للغة العربية، فهناك بدأ كتابة الحروف وتمكن من إثراء معجمه اللغوي. ولا شك في أنه وجد الوقت الكافي لممارسة هوايته، فدروس الأمير كانت تقتصر على ساعة واحدة في اليوم، هذا إضافة إلى أيام الأعياد والمناسبات ورحلات الأمير للصيد، التي كانت أيام عطل بالنسبة إلى كليند. كان يجد ضالته عند أنطونيوس، وبالرغم من كبر سن هذا الأخير ونقل سمعه، فقد توطدت صداقتهما وعكفا على دراسة كتب ابن سينا في الطب. وكان لهذه النجاحات والحماسة صدى في مراكز التعليم بأوروبا، فعرضت عليه جامعة فيينا إنشاء كرسٍ للغة العربية، لكنه رفض العرض لأنَّه كان ينوي الرجوع إلى لوفان وتأسيس الدراسات العربية هناك<sup>(21)</sup>، بعد أن يحصل على تكوين لغوي عميق. ولأجل ذلك لم تغُرِّه الأخبار التي تحدثت عن إمكانية ترشيحه ليصبح كاردينالاً، بل كان يضحك من الأمر قائلاً: "لا يمكن الحصول على شيء من روما"<sup>(22)</sup>.

ومهما كان دور أستاديه الأوروبيين، نونيوس وأنطونيوس، فإن معلوماتهما حول اللغة العربية كانت لا تتجاوز حد المبتدئ، وهو حد لم يكن ليفرضي كليند الذي أخذ يبحث بجد عن أستاذ عربي أصيل يعرف جيداً قواعد هذه اللغة ويحسن نطقها. وكان هذا المسلك معروفاً لدى بعض الأوروبيين آنذاك، فقد سبق لبعض المهنئين بتعلم العربية أن اتخذوا عبيراً عربياً لهذا العرض<sup>(23)</sup>.

قرر كليند الرحيل للبحث عن هذا المعلم المفترض، وأُخْبِرَ أنَّ في سرقسطة عبيراً عربياً متضلعَاً باللغة العربية. ورغم محاولة الأمير البرتالي ثنيه عن المغادرة مقترحاً عليه إنشاء كرسٍ للغة العربية بكلية كومبرى Combre، فإنه اعتذر عن ذلك وقرر المغادرة باتجاه سرقسطة

<sup>19</sup> Ibid., pp. 122-123

<sup>20</sup> Ibid., p. 29.

<sup>21</sup> Ibid., p. 126.

<sup>22</sup> Ibid., p. 36.

<sup>23</sup> يمكن أن نذكر في هذا الصدد ريمون لول Raimond Lulle، وهو فيلسوف وراهب فرانشسكاني كتالاني شديد الإيمان بال المسيحية إلى حد الهلوسة الدينية. كانت تحدوه رغبة جامحة في تحويل المسلمين إلى المسيحية، فقرر تعلم اللغة العربية لتحقيق مشروعه التنصيري، واشترى عبيراً عربياً وأرغمه على تعليمه العربية والدين الإسلامي مدة تسع سنوات. وكان يضرره وبهينه، وفي أحد الأيام وأثناء نقاشهما، "جَّافَ هذا العبد بحق المسيح"، فكان مصيره الموت، لمزيد من التفاصيل يمكن العودة إلى: Ernest Renan & Haureau Barthelemy, *Histoire littéraire de la France*, vol. 29 (Paris: G. p. Gaston and L.D. Léopold Delisle, 1885).

في تشرين الثاني / نوفمبر 1538. وفي طريقه علِمَ أن الفخاري العربي الذي عُلِمَ أستاذه الأول نونيوس ما زال على قيد الحياة، فاتجه رأساً إلى إشبيلية حيث يعيش والتمس منه أن يعلمه العربية، غير أن الفخاري أعرض عنه وتجاهله، ولم يكن يجب عن أستئلة زائره خوفاً من إثارة انتباه محاكم التفتيش التي كانت تحصي الأنفاس على بقایا العرب خلال تلك الفترة الحرجة. فما كان منه إلا أن قصد سوق العبيد فوجد بينهم رجلاً تونسياً يزعم معرفته الجيدة بهذه اللغة، فابتاعه كلينزد واتخذه معلمًا له مقابل أجراً معلومة. غير أن خيته كانت كبيرة لأنَّه بعد ثمانية أيام أرسل أهل هذا التونسي فديته وافتُكُوهُ من أسره، وحرموا بذلك التلميذَ مُعْلِمَهُ. ولكن هذا المعلم قبل رحيله، دلَّ كلينزد على عبد تونسي آخر يعيش في المرية، وزعم له أنه من كبار العلماء، وأنه متمكن جدًا في العلوم الدينية واللغوية.

كانت الأيام الثمانية التي قضتها كلينزد مع معلمه العربي الأول كافية لاستيقن دور مثل هذا المعلم لتطوير دراسته العربية، فرحل على عجل إلى غرناطة، وقد نفَّسه لنائب الملك بالمنطقة، لويس دي مندوزا Luis de Mendoza حاكم المورiscين (مركيز الموندخار)، الذي رحب به واستقبله استقبلاً جيداً، ووافق على مساعدته لشراء "عبد المرية". وكان أصحاب هذا العبد قد حددوا سعره بمائة دوقة. وقرر كلينزد السفر بنفسه إلى المرية، على الرغم من قساوة الجو في ذلك الشتاء الاستثنائي، وخطورة الوقع في أيدي المورiscين الشائرين في شباب تلك الجبال الوعرة. وهناك وجد أن أصحاب العبد رفعوا سعره إلى ثلاثة دوقة. ولحسن الحظ فإنَّ المركيز وبنته كانوا يرغبان في تعلم اليونانية، فأعانه على شراء العبد بشرط أن يبقى كلينزد في غرناطة من أجل تعليمه وابنه اليونانية<sup>(24)</sup>.

وصرَّح كلينزد بأنه عثر على كنز لا يقدر بثمن<sup>(25)</sup>، لأنَّ هذا العبد الذي لم يكن في النهاية سوى العالم التونسي محمد بن خروف، ساعده كثيراً في مشروعه، فقد علِمَهُ كيف يتحدث اللغة العربية بطلاقة، وكيف يكتبهَا بشكل صحيح، ونسخ له المخطوطات العربية بما أنه لم يكن في إمكانه شراؤها بسبب مصادرها من قبل محاكم التفتيش. كما تعرَّف بمساعدته إلى القرآن والإسلام أكثر فأكثر. فمن هو ابن خروف؟ وكيف وصل إلى إسبانيا؟

## محمد بن خروف التونسي: محنَّةُ الأسر والعبودية

لاتسعفنا المصادر العربية كثيرةً في استعادة تفاصيل سيرة محمد بن خروف التونسي، خصوصاً في ضوء غياب التراث المكتوب الذي خلَّفَهُ هذا العالم الكبير. والمعلومات التي تضمنتها هذه المصادر لا تثير كثيرةً من مسار حياة هذا الفقيه الذي انتقل بين عوالم مختلفة أكسيبته، لا شك، ثقافة غزيرة. ومع أن ترجمته وردت في عدد كبير من كتب الفهارس والتراجم، فإنَّ المعول أساساً على ما ورد في أربعة منها، لأنَّ ما سواها لا يتتجاوز التقلُّل الحرفِي عن هذه المصادر الأربع، وهي: فهرسة أحمد المنجور<sup>(26)</sup>، وفهرسة عبد الواحد الحسني السجلامي<sup>(27)</sup>، وكتاب جذوة الاقتباس لابن القاضي<sup>(28)</sup>، ثم نشر المثاني لمحمد بن الطيب القادي<sup>(29)</sup>.

خص المنجور، وهو تلميذ ابن خروف، شيخه بترجمة متوسطة ضمت معلومات مفيدة حول هذا الشيخ، والعلوم التي درَّسها، إضافة إلى معلومات انفرد بها عن فترة أسره وقدومه إلى فاس. بينما أورد السجلامي نص إجازة ابن خروف لوالده، وهي وثيقة

24 Chavin, p. 127.

25 Ibid., p. 128.

26 أحمد المنجور، فهرسُ أحمد المنجور، تحقيق محمد حجي، سلسلة الفهارس 1 (الرباط: مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، 1976)، ص 15، 69-71.

27 عبد الواحد الحسني السجلامي، الإمام ببعض من لقائته من علماء الإسلام، تقديم وتحقيق نفيسة الذهي (الرباط: مطابع الرباط نت، 2008)، ص 79-84.

28 أحمد بن القاضي المكتامي، جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس، ج 1 (الرباط: دار المنصور للطباعة والوراقه، 1973)، ص 322-323.

29 محمد بن الطيب القادي، نشر المثاني لأهل القرن الحادى عشر والثانى، تحقيق محمد حجي وأحمد التوفيق، سلسلة التراجم 3، ج 1 (الرباط: مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، 1977)، ص 91.

ذات أهمية كبرى، لكنها أحد النصين اليتيمين اللذين نتوفر عليهما الآن مما خلفه ابن خروف، إلى جانب النص الثاني الذي ورد في إحدى كتابات المؤرخ المغربي محمد بن علي الدكالي منقولاً عن رحلة ابن خروف المفقودة. في حين انفرد محمد بن الطيب القادري بمعلومة مفادها أن ابن خروف اتخذ بفاس دكاناً للشهادة من أجل كسب قوته. وذكر ابن القاضي أنه "كان إذا كتب إلى المربي (المقصود السلطان أحمد الوطاسي الذي افتكه من الأسر) وراسله كتب إليه: معتقد إياكم خروف. قلت (أي ابن القاضي): ولما اتفق لي أسر وخلصني منه أحمد المنصور الشريف الحسني (السعدي) خلد الله ملكه، ونظم في الصالحين سلكه، مثل ما اتفق لهذا الرجل فاقتديت به، وصرت أكتب في مخاطبتي له ولغيره: معتقد إالية مولانا أيده الله بمنه"<sup>(30)</sup>. أما باقي المؤلفات التي ذكرت ابن خروف فهي تكتفي بنقل ما ورد في هذه المصادر الأربع ولا تقدم أي إضافة.

وبحسب بعض المصادر فإن ابن خروف خلف كتابين عبارة عن فهرسة ورحلة. ويدرك عبد الحي الكتاني أن له سند روایة متصلة بالكتابين، فهو يرويهما "من طريق القصار والمنجور وابن عبد الجبار الفجيجي الثلاثة عنه (أي ابن خروف)"، ولكنه يشير إلى أنه وقف فقط على "بعض" من كتاب الرحلة التي يصفها بأنها "رحلة واسعة"<sup>(31)</sup>، في حين لا يذكر معرفته بالفهرسة. ومن المعلوم أن روایة الكتاب في الثقافة الإسلامية لا تعني بالضرورة اطلاع الرواية على الكتاب، وإنما قد يكون أخير به فقط من قبل شيوخه. ونصوص الإجازات تحمل الكثير من العبارات الدالة على هذا المعنى. ولذلك فإن ما هو مؤكّد عندنا هو اطلاع الكتاني على كتاب واحد فقط لابن خروف نعته بـ"الرحلة". والراجح أنها نفس الرحلة التي وقف عليها محمد بن علي الدكالي بعد استعارتها من الكتاني. هذا ما يدل عليه قول الدكالي: "وقال ابن خروف في رحلته بعد كلام سبق له في كيفية دخول الإسبان لمدينة تونس وكيفية الاستيلاء عليها غدرًا، وأسره في جملة من أسر بعدما أُمْنِهم ملكها الحسن الحفصي ها هناك ما نصه: [...]. ثم أضاف الدكالي: [...] من خط المؤلف من مبضة رحلته رحمة الله المسورة من فاس إلى سلا حرسها الله بمنه"<sup>(32)</sup>. ولعل هذه القطعة هي التي وأشار محمد المنوفي إلى وجودها بالخزانة العامة بالرباط، والتي قال بخصوصها في كتابه المصادر العربية: "فهرسة خروف التونسي [...] الموجود قطعة منها بـ خ (أي الخزانة العامة، وهي المكتبة الوطنية حالياً)، تحت رقم: ح 135. ومن موضوعاتها حدث المؤلف عن أسره ثم افتراكه على يد أبي العباس الوطاسي، حيث أقام بفاس يفيد ويستفيد"<sup>(33)</sup>. وكان ابن خروف أشار إلى فهرسته هذه ضمن إجازاته والد عبد الواحد السجلامي صاحب كتاب "الإمام"، فذكر أنه صنف فهرسة كبرى ضاعت أثناء احتلال الإسبان لتونس فكتب أخرى ملخصة سماها بـ "العجاللة"<sup>(34)</sup>.

نعتقد إذًا أن الأمر يتعلق بكتاب واحد لا بكتابين، وإنما جاء الخلط بسبب وصف هذا الكتاب تارة بالفهرسة وأخرى بالرحلة. ومهما يكن، فإن هذه القطعة تعدّ الآن في حكم المفقود. وهذا من سوء حظنا لأننا فقدنا مصدرًا ثمينًا كان قميًّا بمدنا بمعلومات قد تكون نفيسة حول سيرة صاحبه، ولم يبق بأيدينا سوى مصادر قليلة وغير ذات قيمة كبيرة. وقد أشرنا سابقاً إلى أن الترجمة التي قيدها أحمد المنجور تلميذ ابن خروف، تظل هي المصدر الأكثر غنىًّا من حيث المعلومات المفيدة لنا في محاولة إعادة بناء هذه السيرة. ووصف المنجور أستاذه

30 المكتاني، ص 323.

31 عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني، *فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات*، اعتنى به إحسان عباس، ج 1، ط 2 (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1982)، ص 375-376.

32 الدكالي، ورقة 22.

33 محمد المنوفي، *المصادر العربية لتاريخ المغرب من الفتح الإسلامي إلى العصر الحديث*، ج 1 (الرباط: جامعة محمد الخامس منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 1983)، ص 123. غير أن الباحث البلجيكي فان كونكسفييل الذي أنجز دراسة عن ابن خروف أكد أن الرقم الذي ذكره المنوفي ليس صحيحًا، وأن محاولاته المتكررة، بمساعدة بعض أصدقائه المغاربة، للبحث عن المخطوطات بالخزانة العامة باءت بالفشل، انظر: Koningveld, p. 127.

34 "فأخذت علم الحديث عن خلق كثير يطول ذكرهم، قد ذكرناهم في فهرستنا المسممة بالعجاللة التي كتبتها من حفظي بمحروسة فاس أتأنس بها. وأما الفهرسة الكبرى فضاعت في جملة الكتب حين أخذت تونس". انظر: السجلامي، ص 83.

ـ "الشيخ الفقيه النحوي البياني الأصولي الكلامي المفسر الأديب"، وأيضاً "شيخنا المعقولي الأديب المتنفن الحاج الرحال أبو عبد الله محمد بن خروف الأنصارى التونسي"<sup>(35)</sup>. وهذه الأوصاف تتكرر في جميع المصادر الأخرى التي ترجمته أو ذكرته في سياق ترجمات أخرى. لقد اشتهر ابن خروف بتمكنه من علوم العقولة والأصول كالمنطق وعلم الكلام وأصول الفقه والتفسير، إضافة إلى علوم اللغة من نحو وبيان وأدب. وفي الوقت الذي اقتصر فيه أغلب فقهاء فاس حينئذ على فقه الفروع، كان هو من بين العلماء المعدودين الذين اهتموا بعلوم الأصول والمنطق والبيان، بفضل رحلاته إلى المشرق حيث كانت سوق هذه العلوم نافقة وتجارتها رابحة، فدرس على يد شيوخ كبار في بلاد مصر وأرض الحرمين أمثال الشيخ ناصر الدين اللقاني المصري وأخيه شمس الدين، والشيخ شمس الدين الخطاط الطرابلسي، وشهاب الدين النشيلي القاضي بمكة، وأبي الحسن البكري، وشمس الدين محمد بن عراق، وظاهر بن زيان القسطنطيني المديني، وكمال الدين الطويل قاضي قضاة مصر، وغيرهم كثير. هذا إضافة إلى شيوخه التونسيين كأبي عبد الله محمد بن مغوش، والفقيق القاضي أبي العباس سليمان، والفقيق الشريف بن علي، والفقيق المفتى أبي محمد حسن الزنديقي، والفقيق المعقولي الصوفي أبي عبد الله محمد الخونجي. وفي سنة 1535 امتحن بالأسر بعد حملة شارل الخامس على مدينة تونس واستباحتها، فُنكل إلى إسبانيا حيث مكث ست سنوات، قبل أن يتم فداؤه من طرف سلطان المغرب. فقدم إلى فاس وهناك تفرّغ للدرس والتدريس، فحضر مجالس كبار العلماء وذاكراهم وأخذ عنهم، مثل عبد الواحد النسيري، وزين الدين عبد الرحمن سقين، ومحمد اليسيتي وعلي بن هارون، وعبد الوهاب الزقاق، وغيرهم<sup>(36)</sup>.

انتصب للتدريس بفاس بعد افتتاحه من الأسر، واعتنى أكثر بالعلوم العقلية، كما ذكر المنجور في فهرسته: "قرأت عليه تلخيص المفتاح، ومحضر السعد التفتازاني، وإيساغوجي، والرسالة الشمسية في المنطق للكاتبي، وبعض جمل الخونجي، وجمع الجوامع للسيكي، ومحاذي ابن هشام ختمته وأعدته إلى بالإضافة، وجملة من القطب على الشمسية، وختمت عليه إيساغوجي مراراً نفع ضروب الأشكال المنتجة والعقيمة من الاقتراضي ما ترکب من الحموليات ومن الشرطيات متصلة أو منفصلة أو متنوعة، أو من الحجمي والشرطي ومن الاستثنائي وهو رامز التناقض والعكس، في لوح الاستسلامة حتى تفهم هنالك. وعلى يده فتح الله بصيرتي في تلك العلوم"<sup>(37)</sup>. وكان دوره عظيماً في إحياء هذه العلوم بفاس عندما كانت قد اندرست، " فهو مجدد سند تعليمها بها، وعنه أخذت على الحقيقة"<sup>(38)</sup>. وقال المحبي في خلاصة الأثر عند ترجمة محمد بن قاسم القصار (لم يذكر ابن خروف): "[...] وكان سوق العقولة كاسداً بفاس فضلاً عن سائر أقطار المغرب، فنفق في زمانه ما كان كاسداً من سوق الأصلين، والمنطق، والبيان، وسائر العلوم لأن أهل المغرب كانوا لا يعتنون بما عدا النحو والفقه والقرآن مما يوصل إلى الرئاسة الدنيوية [...] إلى أن رحل اليسيتي إلى المشرق فأتى بشيء من ذلك، ثم ورد الشيخ خروف التونسي، وكان إمام ذلك كله والمقدم فيه"<sup>(39)</sup>. أما القصار فقد نعت شيخه ابن خروف بـ"المنفرد بالمنطق والكلام وأصول الفقه والبيان بفاس"<sup>(40)</sup>، ومقابل ذلك كانت براعته أقل في علوم الفروع، وكان طلابه الذين يحضرون حلقاته لتدريس مختصر خليل، يلاحظون كم يشق عليه ذلك "إذ لم يكن له كتب في الفقه مما حفظ ولا درس"<sup>(41)</sup>.

تجنب ابن خروف أكثر طلبة فاس، رغم غزارة علمه، ولم ينتفع من علومه إلا شيوخ معدودون أمثال القصار والمنجور. أما سبب هذا التجافي فيشيره المنجور قائلاً: "لazmette قريباً من سنتين إثر قدومه، وتجنبه أكثر الطلبة لوقفة كانت في لسانه شبه العجمة، وما زال

35 المنجور، ص 15، 69.

36 المرجع نفسه، ص 15، 71.

37 المرجع نفسه، ص 70.

38 القادي، ص 91.

39 محمد بن أمين بن فضل الله المحبي، خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر، ج 4 (القاهرة: المطبعة الوهبية، 1284هـ)، ص 121.

40 محمد القصار، فهرسة محمد بن قاسم القصار، مخطوط رقم 294/6، مؤسسة الملك عبد العزيز بالدار البيضاء، ورقة 2.

41 المنجور، ص 71.

البعض منها إلا بعد مدة، ولأنهم ما ألقوا تلك الفنون ولا عرفوا قدرها<sup>(42)</sup>. ويؤكد المحيي أن هذه الأسباب جعلت أهل فاس لا يقدروننه قدره، وحضرت الانتفاع به في بضعة طلاب<sup>(43)</sup>. ولا شك في أن هذه العجمة التي استولت على لسانه، ثم زالت بعد فترة، كانت بسبب طول المدة التي قضتها في بلاد الإسبان، فدرج لسانه على الحديث بلغة أخرى غير العربية التي أضحى التكلم بلسانها محروماً في شبه الجزيرة الإيبيرية.

لقد دامت فترة أسره ست سنوات، لا نعرف عنها سوى أنه كان مستعبداً في أليرية قبل أن يشتريه كلينرد وينتقل معه إلى غرناطة. ونعتقد أن ابن خروف لم يدون شيئاً عن حياته في الأسر، فالدكالي الذي بدا مهتماً بهذه المرحلة من حياته، بعد وقوفه على مقالة الأب لامنس في مجلة المشرق، بحث عن رحلته/فهرسته حتى حصل عليها، من صديقه الكتاني كما نظن، ولكنه لم يعثر فيها على طائل. ويدل على ذلك النص الذي قيده الدكالي في كتابته، والذي لم يتجاوز فيه ابن خروف جملة واحدة عند حديثه عن فترة أسره، قائلاً: "هذا وكانت مدة أسرى ستة أعوام غير قليل، محفوظ فيها ديني وبدني فضلاً من الله، له الشكر على ذلك، إلى أن خلصني الله تعالى خلاصاً جميلاً على يدي مالكها (يعني فاس) مولاي السلطان المؤيد أبي العباس أحمد الوطاسي، أجمل الله خلاصه، فبدل في فدائِي مالاً كثيراً يقرب من ألف دينار بعد محاولة عظيمة يطول ذكرها، وعاملني بعد الخروج بما لا أحصي عدده، جعله الله تعالى له عدداً. وأول يوم قابلته فيه، وذلك في أول رجب الفرد عام سبعة وأربعين وتسعمائة، وقد خلع علي من أحاسين ملابسه"<sup>(44)</sup>. ولو عثر الدكالي على معلومات إضافية حول فترة الأسر لكان قد دونها بالتأكيد لأنه كان بصدده البحث عن العلاقة بين كلينرد وابن خروف. وهو أول باحث عربي، فيما وقفنا عليه، اكتشف هذه العلاقة كما أشرنا سابقاً. ولا يظهر الأمر غريباً بالنسبة إلينا، فالحديث عن الذات عند علماء المسلمين غير محدث إلا في مجال العلم والتعلم، وما عدا ذلك يدخل تحت طائلة الرياء المنهي عنه شرعاً، وذكر بعض الأحداث مما عاصره المؤلف يكون من باب أخذ العبرة فقط لا من باب تسجيل التفاصيل التي لا طائل من ورائها. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فحربي به أن ينسى معاناة الأسر وال العبودية بدل تذكر ما قد ينكا الجروح النفسية التي لم تكن تندمل. فنحن نتصور أن إقامة ابن خروف عدواً أسيرياً في إسبانيا، في زمن محاكم التفتيش وحملات التنصير القسرية التي شملت بقایا المسلمين هناك، قد تكون أكرهته على إظهار تنصره، وإن لم يكن الأمر كذلك فهي على الأقل أجبرته على إخفاء إيمانه والتخلّي عن ممارسة شعائره.

وفي المقابل تحدث ابن خروف في رحلته عن "كيفية دخول الإسبان لمدينة تونس وكيفية الاستيلاء عليها غدرًا، وأسره في جملة من أسر بعدما أئنهم ملكها الحسن الحفصي"<sup>(45)</sup>، والمقصود هنا الحملة الإسبانية التي قادها شارل الخامس بنفسه على مدينة تونس سنة 1535، مستغلًا لجوء السلطان الحسن الحفصي إليه طالباً مساعدته في استرجاع ملكه من الأتراك الذين طردوه من تونس.

كانت السلطة الحفصية قد وصلت إلى حالة من التدهور الشديد في بداية القرن السادس عشر، وأصبحت بلاد تونس منطقة صراع بين القوات الإسبانية والعثمانية التي استغلت ضعف سلطة الحفصيين، وانحسار نفوذ السلطان الحفصي الحسن بن محمد في الشمال الغربي من البلاد، بعد خروج جل القبائل والمدن الكبرى عن طاعته. وبعد أن سيطر الأتراك بقيادة الأخوين عروج وخير الدين على الجزائر، مدوا أنظارهم إلى تونس قبل أن تسقط في يد الإسبان الذين كانوا يرغبون في احتلال البلاد لوقف التوسع العثماني غرب حوض البحر المتوسط.

42. المرجع نفسه، ص 70.

43. المحيي، ص 121.

44. الدكالي، ورقة 22.

45. المرجع نفسه.

وتمكن خير الدين من قيادة حملة تركية دخلت تونس في آب/أغسطس 1534، وألحقتها إلى جانب الجزائر بالخلافة العثمانية، فلبدأ الحسن الحفصي إلى الإمبراطور شارل الخامس يستعطفه ويعتهد له بالتبعية إن هو ساعده على استرجاع ملكه. واستغل الإمبراطور هذه الاستغاثة ليقود بنفسه أسطولاً ضخماً يتألف من أربعين قطعة بحرية، بمشاركة قوات إسبانية وإيطالية وألمانية وبرتغالية فيما يشبه حملة صليبية حقيقية، قدر قوامها بأربعة وعشرين ألف جندي<sup>(46)</sup>. وبعد مواجهات كبيرة بين الحملة الإسبانية وقوات المسلمين بقيادة خير الدين، دخل جيش الإمبراطور مدينة تونس في 21 تموز/يوليو 1535، واستباحوها، فقتلوا الأنسن ونهبوا الأموال واغتصبوا الحرائر وهدموا المساجد وحرقوا الكتب. وفي الجملة كانت مقتلة عظيمة لم ينج منها إلا من قدر على الفرار، أما من أدركه الإسبان قبل ذلك فكان بين مقتول ومسؤور. وعنها قال ابن أبي دينار: "وهذه الواقعة هي المعبر عنها بمختصرة الأربعاء، وكان السلطان الحسن أباً للبلاد للنصارى ثلاثة أيام [...]. وقيل في هذه الواقعة، أسر الثالث، ومات الثالث، وهرب الثالث. وسمعت من شيوخ البلد من يقول عدد كل ثلث ستون ألفاً، والله أعلم بكل ذلك. وكانت هذه الواقعة سنة إحدى وأربعين وتسعمائة"<sup>(47)</sup>.

كانت الواقعة مفاجئة لأهل المدينة ومنهم ابن خروف، فقد كان الحسن الحفصي وعدهم بالأمان، وأخبرهم أن دور الإسبان سيقتصر فقط على طرد الأتراك ومساعدته لاسترجاع ملكه المسلوب من دون أن يدخلوا المدينة، غير أن المشاركين في الحملة قدموا بدوافع صلبية تحدوهم المشاركة في حرب مقدسة ضد "الكافر". ولم يكن القتل والأسر إلا تجسيداً لتلك الروح الدينية المتغصبة التي تحكم علاقة المسيحيين بال المسلمين في غرب المتوسط حينئذ. ويري ابن أبي الضياف بمراة هذه الخديعة قائلاً: "وذلك أن الصبيوبل اشترط على هذا السلطان الحسن استباحة المدينة ثلاثة أيام، والتزم بذلك، ولا علم لأحد من أهلها، في بينما الناس في سكون وعافية، واغترار بطلب ذلك الأمان، وأسواقهم مفتوحة، فهجم عليهم عسكر الصبيوبل على حين غفلة، وامتدت أيديهم لاغتيال النقوس، ونهب الأموال، وفر إلى جبل زغوان من أمكنته الفرصة بنفسه وأهله. يقال في هذه الواقعة مات الثلث من أهل تونس ونجا الثلث وأسر الثلث، وتغيرت البلاد، وطممت أعلامها".<sup>(48)</sup>

كان مصير ابن خروف من الثالث المأسور. ومع شديد الأسف فإننا لا نتوفر على أي معلومة تتعلق بظروف أسره ونقله إلى بلاد الأنجلوس، التي يبع في أحد أسواق عبيدها. كما لا نعرف شيئاً عن عمره لحظة أسره، وطبيعة الأعمال التي كلف بها من طرف أسياده، وحيثيات هؤلاء الأسياد. وكل ما نعرفه هو ما حكاها كلينرد في رسائله لأصدقائه. فهو يذكر أنه لما سمع خبر ابن خروف، وعلم أنه عالم متمكن في فنون اللغة العربية، رحل بسرعة إلى غرناطة حيث أقفع المركيز نائب الملك في مملكة غرناطة بمساعدة لشراء هذا العبد، ثم أصر على مراقبة جنود المركيز بنفسه إلى المرية رغم بعد المسافة وخطورة تلك الجبال المأهولة باللوريسكيين المعادين. وحين علم أسياد ابن خروف بحرصه هذا رفعوا السعر من المئة دوقة التي اقترحوها في البداية إلى ثلاثة وثمانين دوقة. وكان كلينرد مرغماً على دفع المبلغ الجديد لأنَّه غير مستعد لتضييع هذه الفرصة الثمينة، ولذلك طلب مساعدة المركيز الذي دفع مئة وثمانين دوقة من ثمن العبد مقابل بقاء كلينرد مدة بغراطة لتعليم المركيز وابنه اللغة اليونانية.

ونعلم أيضًا أن كليزند حين عثر على ابن خروف كان كمن عثر على كنز ثمين فتح أماته باباً واسعاً للعبور نحو الثقافة الإسلامية والتعمر في الدراسات العربية. وفي المقابل كان هذا اللقاء بشمّة القدر في وجه ابن خروف التي فتحت الطريق لإنقاذه من العبودية وعودته إلى بلاد المسلمين، مستعديًا أكبر علماء أواخر العصر الوسيط بالغرب الكبير، حيث استقر في فاس مرعى الجانب،

<sup>46</sup> حول تفاصيل هذه الحملة انظر: دروش الشافعي، "الحملة الإسبانية على تونس في سنة 1535م"، الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد 30 (أيلول 2017).

<sup>47</sup> ابن أبي دينار، المؤنس في أخبار إفريقية وتونس (تونس: مطبعة الدولة التونسية، 1286هـ)، ص 155.

<sup>48</sup> أحمد بن أبي الضياف، اتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان، ج 2 (تونس: نشر كتابة الدولة للشؤون الثقافية والأخبار، 1963)، ص 13.

مُلاحظاً من قبل السلطان. وقضى أزيد من ثمانين سنة متتصباً للتدريس بالقرويين وبمدرسة العطارين وغيرها من مراكز التعليم بفاس. وعن هذه المرحلة من حياته كتب: "فلما حطت رحل فاس المحروسة، أنس جنابهم مربعاً يانعاً وعيشاً خصيّاً، فاشتغلت مدة إقامتها فيها بالقراءة بجامعها الأعظم، ومراجعة الأفضل والاستفادة والإفادة حسب الطاقة"<sup>(49)</sup>. وبجانب اشتغاله بالدرس والتدريس اتخذ دكاناً للشهادة إلى أن توفي بفاس عام 966هـ الموافق سنة 1558.

## لقاء المغتربيْن: من غرناطة إلى فاس

سبق أن أشرنا إلى ظروف اللقاء بين كلينزد وابن خروف. كلاهما كان مغتربياً عن بلاده، وبينما كان أحدهما يعيش حياة العبودية الجسدية والاضطهاد الديني والثقافي، كان الآخر يقوده الحماس الشديد لتحقيق مشروع كرس له سنوات من عمره. كان اللقاء مثمناً جداً بالنسبة إلى كلينزد، فقد عثر على كنز عظيم مثل فتحاً جديداً في دراسته العربية والإسلامية، وأطلع بفضله أول مرة على الدين الإسلامي وعلى القرآن الكريم، ومن ثم لم يعد طموحه مقصوراً على تعلم العربية بل تعداده إلى أكثر من ذلك، فقد أخذته الحماسة إلى الرغبة في دراسة الإسلام والرد عليه. أما بالنسبة إلى ابن خروف فلم يكن الأمر يعود أن يكون استبدال عبودية بعبودية جديدة، ومع ذلك فقد أظهر تفانياً صادقاً في تلقين كلينزد كل ما يحتاج إليه لاتقان اللغة العربية. ويدلّ على ذلك التقدم السريع الذي أحرزه كلينزد في هذا المجال. ولم يقتصر درسه على اللغة فقط، بل ضم إليه درس الدين أيضاً بما في ذلك درس العقيدة والسيرة النبوية.

من المؤسف أن نسجل هنا غياب المصادر التي من شأنها أن تكشف لنا طبيعة العلاقة المعقّدة التي جمعت بين هذين المغتربيْن في ضوء المفارقات العديدة التي طبعتها: السيد/ العبد، التلميذ/ الأستاذ، المسيحي/ المسلم، الراهب/ الفقيه. إن رسائل كلينزد التي تعتبر المصدر الوحيد لسيرته لا تقدم لنا الشيء الكثير في هذا الشأن. كما لا تشجعنا على تصديق كل ما تحتويه من معلومات، فهي في النهاية موجّهة إلى أطراف مسيحية، تُقرّ أن كلينزد كان يريد تلبيع صورته لديها والظهور بمظهر الأبطال الفاتحين. أما بالنسبة إلى المصادر العربية فإننا لا نتوفر إلا على نص المنجور الذي يقدم معلومات شحيحة، لكنها وللمفارقة تتناقض كثيراً مع ما أورده كلينزد. وهو ما يطرح مشكلة أخرى.

تقول الرواية الإسلامية الواردة في فهرسة المنجور: "ومنهم شيخنا المعقولي الأديب المتقن الحاج الرحّال أبو عبد الله محمد ابن خروف الأنصارى التونسي. قِيلَ من أرض العدو حين افتَّكَهُ سلطانها المرينى أبو العباس أحمد من الأسر في حدود السبعة والأربعين، قدم به آسره النصراوى طالباً أن يُقرئه النحو كشأنه معه في أرضهم، فإنه كان يقرأ عليه هناك المفصل للزمخشري ليتوصل الأسر المذكور إلى فهم القرآن، فإنه كان ينظر فيه ويطلب فهمه ويفهم في النحو بعض فهم، فأفدى شيخنا الإمام بالمنع من ذلك بعد أن كان الفقيه أسيء إليه بذلك، ولذا قدم معه. وشيخنا الإمام هو السبب في فدائِه بالحاجة على المرينى ومدحه إيه له بعرفه بتلك البلاد.

قلت: وهو المذهب، إذ قال مالك: ينهى أن يعلّم المسلم الكافر القرآن والخط العربي لأنّهم يتوصّلون بذلك إلى المصحف.

كان هذا النصراوي من عظمائهم ختن المركش<sup>(50)</sup> صاحب غرناطة. قيل كان طالباً للحق مائلاً إلى الإسلام يقرأ في المصحف ويبكي، وإنه مات على الإسلام، وتقطن له النصارى وراموا حرقه ثم لم يفعلوا سترًا على العامة وسياسة لأنه من قسيسيهم. حتى لي ذلك شيخنا هذا على ما أُخْبِرَ به. وكان يبحث عن أمره من يأتي من الأندلس. وكان هذا القسيس يُحسن إلى شيخنا المذكور، ولكن قبض فيه نحو

49 الدكالي، ورقة 22.

50 يقصد أن كلينزد كان صهراً للمركيز نائب الملك بمملكة غرناطة. والغريب أن كلينزد لم يشر فقط إلى علاقة المعاشرة التي جمعته بهذا الحاكم، بل إن كل ما جمع بين الشخصين هو علاقة الصداقة لا غير. فمن أين أخذ ابن خروف هذه المعلومة؟ يبدو أنه لم يكن يدرى ما يدور حوله في غرناطة.

ألف أوقية، فيحتمل أن ذلك لكون الإسلام حينئذ لم يكن تمكّن من قلبه، ولئلا يتفطن له النصارى. ورجوعه حينئذ إلى أرضهم لعله ليأخذ شيئاً من ماله. والله تعالى أعلم بحقيقةته<sup>(51)</sup>.

هذه الرواية المختصرة التي من الواضح أن مصدرها ابن خروف نفسه، لا تقدم الكثير من التفاصيل، ربما بسبب إيجامه عن الحديث لطلابه عن محتنته في الأسر، وما واكبها من المأساة التي قد يكون تعرض لها، أو ربما لاقتصاد المنجور في رواية هذه التفاصيل لأنها مما يخرج عن قصده في الفهرسة التي تعنى أساساً بمسألة التعليم والتعلم. وممما يكن فإن هذه الرواية تختلف ما أورده كلينزند من عدة وجوه ستناقشها لاحقاً.

يقدم كلينزند رواية أخرى، لا يمكن الاطمئنان إليها اطمئناناً كبيراً أيضاً، خصوصاً إذا علمنا أنها وردت في سياق رسائله إلى جهات كان يسعى إلى الحصول على دعمها. وهذه الرسائل التي كتبها في غرناطة وفاس وجهها إلى ثلاثة أطراف: بعض أصدقائه، والإمبراطور شارل الخامس، ورسالة أخرى وجهها "إلى المسيحيين". في الرسالة التي بعث بها من غرناطة إلى صديقه لاتوموس Latomus بتاريخ 12 تموز / يوليو 1539، يدافع عن فكرة التنصير السلمي للمسلمين La croisade pacifique، التي بدأ يتحمس لها أكثر فأكثر مستفيداً من سلاحه اللغوي الذي قضى سنوات في شحذه. فقد أصبح يرى أن التحويل السلمي للمسلمين إلى المسيحية عن طريق الجدل الديني سيكون أشد فاعلية وأقل تكلفة من الحروب ومحاكم التفتيش. ومن الملاحظ أن هذه الفكرة لم تكن واردة ضمن أهداف مشروعه لتعلم العربية قبل هذه اللحظة.

كيف اقترب بهذه الفكرة؟ لا نعرف بالضبط، لكن فكرة الجدل ضد المسلمين بادأها اللاهوتيون العرب ثم اليونانيون في المشرق، ولم تستمر في أوروبا بسبب الجهل بلغات المسلمين وما ذهبوا إليه. وعندما انتقلت المجادلات الدينية المشرقة إلى بلاد الأندلس انتشرت ظاهرة المناظرات والجدل الديني. وأصبحت المناظرة حقلًا معرفياً إسلامياً تُقدَّم له القواعد ويُدرَّب عليه العلماء للدفاع عن الدين الإسلامي أمام شبّهات المسيحيين. وكان هؤلاء قد ترجموا أجزاءً من القرآن الكريم إلى اللاتينية، وظهر مسيحيون مخلصون وهبوا أنفسهم لتقدير هذا الجدل الديني ضد المسلمين، مثل ريمون لول Raymond Lol الذي اتخذ عبداً مسلماً ليعلمه العربية، ثم ألف عدة رسائل للرد على الإسلام.

من المؤكد أن كلينزند لم يكن يحمل هذه الفكرة قبل وصوله إلى غرناطة، فرسائله التي تعدّ المصدر الوحيد لسيرته، كما أشرنا، تخلو من أي انتقاد للدين الإسلامي أو رغبة في تصير المسلمين قبل مرحلة غرناطة. وبعد لقاءه بابن خروف اطلع على القرآن الكريم وأخذ يدرس العقيدة الإسلامية، فلاحظ أن هذا الدين من السهل التشكيك فيه وتحطيم أسسه، خصوصاً أن القرآن يعتن بالإنجيل، وهذا يوفر قاعدة صلبة للمسيحية. كما اعتبر أن بعض أفكار المسلمين سخيفة مثل اعتقادهم أن الجنّة بها عدد كبير من النساء، وأن الرجل هناك سيتزوج ما لا حصر له منها. ومع ذلك يعتقد كلينزند أن من الخطأ مهاجمة دين واسع الانتشار، لكن من الملائم مناقشة المسلمين في قضايا العقيدة ضمن شروط تضمن النجاح. وهذه الشروط حددها فيما يلي: أولاً المعرفة والفهم، أي قراءة القرآن وأصول العقيدة الإسلامية، لأنّه من الغباء مهاجمة ما لا تفهمه، " وسيكون من الأفضل أن نبقى صامتين من أن نبدو سخيفين حين ندافع عن قضية مقدسة بشكل خاطئ". الشرط الثاني لهذا النجاح يتمثل في المعرفة الجيدة باللغة العربية وقواعدها، إذ إن الجدل لن يخدم أي غرض إذا كان مكتوبًا باللاتينية التي يجهلها المسلمين. أما الشرط الثالث فهو ضرورة التمييز بين الدين المرفوض والناس الذين يؤمّنون به والذين يجب أن نُظهر لهم كامل المودة<sup>(52)</sup>.

51 المنجور، ص 69-70.

52 Chauvine, pp. 132 - 133.

إن المشكلة واضحة بالنسبة إلى كلينز والحل الذي اقترحه واضح أيضًا: ما يجب القيام به هو أن يصبح على دراية جيدة بطبيعة الإسلام، ثم يؤسس درس العربية بلو凡 صحبة أستاذة العربي لتدريب تلامذته على المحادثة والممارسة، فيمكنه، بعدها مع طلابه، ترجمة القرآن والكتب الدينية، والرد عليها ردًا حاسماً، معأمل أن يتحقق ذلك نجاحاً وانتشاراً في جميع بلاد الشرق<sup>(53)</sup>.

لقد بدأ كلينزند تفويض مشروعه رغم الصعوبات التي كان يعلم أنه سيواجهها. وكانت أولى الصعوبات عدم وجود مخطوطات عربية تمكّنه من دراسة الدين الإسلامي بعد أن منعتها الكنيسة. وحاول مراراً الاتصال ببعض الجهات من أجل التوسط لدى محاكم التفتيش كي تسلمه المخطوطات التي تحتجزها في انتظار حرقها، ووعله الملكي بمساعدته في البحث عنها، وإحضارها ليستنسخها أستاذه العربي، لكن من دون جدوى. ثم حاول الحصول على دعم الحكومة الإسبانية واتصل بمدرس فيليب الثاني Philip II سيليوكوس Silicaeus الذي كان قد عرفه في سلامنكا، والذي كان بحسب ما قال، يشاطره أفكاره. ولم يتعدد هذا الأخير في تشجيعه، ووعله بالدعم العظيم من إسبانيا، ولكنه طلب منه أن ينظم ملتقى في غرناطة لتنصير المسلمين الذين يعيشون في الأندلس، حتى يقتنع الملك بدعم مشروعه. ولكن كلينزند رفض العرض لأنّه، كما قال، يرفض أن يحارب هؤلاء العبيد الذين هم تحت رحمة محاكم التفتيش<sup>(54)</sup>.

وأمام عجزه عن الحصول على المخطوطات العربية التي تمكّنه من دراسة الإسلام عن قرب، قرر الذهاب بنفسه إلى إفريقيا حيث سيتمكن، إضافة إلى ذلك، من التعمق في فهم النظام الديني الإسلامي. فترك معلمه بغرنطة وغادر رفقة صديقه المخلص غيوم Guillaume الذي لم يفارقه منذ غادراً معًا لوفان. وكان يدرك خطورة مشروعه، وصرّح بأن المسلمين، الذين سيذهب إليهم، سيرجمونه بالحجارة لو عرّفوا خططه. ولذلك سيحرص على التكتيم الشديد على مشروعه. وكانت خطته هذه تعتمد على الكثير من الحكمـة التي لم تكن تقصـه. وقرر أن يقول، في كل مكان ودائماً، إنه جاء إلى إفريقيـة لتعلم العـربية من أجل تأسـيس هذا التعليم في أوروبا، وأمتلاـك المخطوطـات النحوـية الـلـازـمة لـذـلـكـ. وقرر أيضـاً ألا يـشارـكـ في أي مناقـشـة دينـيةـ، وإذا بدأـهاـ أحـدـهـمـ سـيـرـجـضـ المسـاـهـمـةـ فـيـهاـ مـنـذـ الـبـداـيـةـ. وإضـافـةـ إـلـىـ ذـلـكـ قـرـرـ أـلـاـ يـكـرـهـ هـؤـلـاءـ الـمـسـلـمـينـ، فـقـدـ قـيلـ لهـ الـكـثـيرـ عـنـ نـقـةـ بـالـيـهـودـ وـالـمـسـلـمـينـ، وـكـانـ يـعـلمـ أـنـ هـذـهـ الشـعـوبـ تـكـرـهـ الـمـسـيـحـيـينـ، وـلـكـنـهـ كـانـ يـؤـمـنـ، كـمـاـ قـالـ، بـأنـ الـحـبـ أـقـوىـ مـنـ الـكـراـهـيـةـ<sup>(55)</sup>.

واستناداً على هذه التفاصيل التي يقدمها كلينزد يبدو غريباً تصريح المنجور بإسلام هذا النصراني، فالرجل لم يكن محبّاً للإسلام ولا راغباً في التحول إليه، بل على العكس من ذلك، كانت نياته الحقيقة، كما صرّح بذلك، هي تحويل المسلمين إلى المسيحية. وهذا يدل على أن ابن خروف لم يكن يعلم شيئاً عن نيات كلينزد الخفية، فقد تكتم هذا الأخير على مشروعه أمام أستاذه الذي كان يرى اهتمامه الشديد بتعلم العربية وتعلقه بالدين الإسلامي من دون أن يدرّي خططه السرية. ولذلك عندما قرر كلينزد الذهاب إلى المغرب زوده أستاذته برسالة توصية إلى السلطان يوسفية به خيراً. وتظل مسألة عدم مصاحبة كلينزد أستاذة/ عبدة في رحلته إلى المغرب غير مفهومة، علماً أنه كان في الإمكان أن يمثل عوناً له في تحقيق مارييه الخففة.

كانت العلاقات حينئذ بين البرتغال ومملكة فاس في أفضل حالاتها، فالبلدان وقعاً حديثاً معاهدة سلام مدة إحدى عشرة سنة. وكان السلطان الوطاسي الأخير لجأ إلى مهاونه البرتغال بعد محاصرته من طرف الأشراف السعديين، الذين كانوا قد سيطروا على كل البلاد ولم يتذروا له إلا فاس، والنواحي التي سقطت في أيديهم سنة 1550. كانت المعاهدة تقضي بأن يتمتع البرتغاليون بحماية قنصل بالدهم المقيم بفاس، فأصبحت المدينة تعج بالتجار البرتغاليين. واعتقد كلينزند أن الأوضاع مطمئنة والجو ملائم تماماً لقيام بمعمارته،

53 Ibid., p. 133.

<sup>54</sup> ذكر مؤلفاً سيرة كلينيد أنه ندم على هذا القرار، فيما بعد.

55 Chauvine, p. 40.

فعبر من جبل طارق في اتجاه سبتة التي وصل إليها في 10 نيسان / أبريل 1540. وبعد أربعة أيام من الراحة في سبتة اتجه إلى تطوان التي يذكر أنه ناظر فيها أحد العلماء في النحو العربي فغلبه، رغم أن الأخير درس خمس سنوات بفاس. ثم غادر تطوان في 29 نيسان / أبريل نحو فاس التي وصل إليها في 4 أيار / مايو (28 ذو الحجة 946هـ). وكانت رحلة صعبة بسبب الأمطار والجبال الوعرة وضرورة الإيواء في الخيام.

وفي فاس استقبله الملك بنفسه، وأخذته الدهشة عندما حيَّاه بلغة عربية فصيحة، ثم تناقشا طويلاً حول أهدافه من الزيارة، فزادت إعجاب الملك بفصاحته ونباهته، وعبر له عن ترحيبه ومساعدته في مقصوده، وعيَّن له حارساً ملكياً يراقبه أثناء تنقلاته بالمدينة. وقد شجعه ذلك على أن يستقر بالمدينة أكثر مما كان يتوقع. ويذكر أنه اختار آلًا يقيم وسط التجار والمغامرين البرتغاليين الذين كانوا يستقرون بـ "الديوانة" في المدينة القديمة تجنبًا لإثارة الشكوك حوله. ومع ذلك فإنه كان لا يسلِّم من شتائم المسلمين بسبب هيئته كakahen غريب المظهر. وبالطبع لا يمكن الوثوق كثيراً برواية كلينزد التي لا تخفي مظاهر المبالغة والاحتفاء بالذات، فالصورة التي أراد أن يرسمها لنفسه في عيون المسيحيين هي صورة مسيح مخلص جاء لإنقاذ المسلمين الذي يذكر أنه كان بالنسبة إلى بعضهم مشكلة تزعجهما باستمرار، فبدل أن يرطِّن بعض الكلمات بالعربية كما يفعل التجار، كان هذا "الفلمني" يتحدث عربيةً أفتح من أبناء البلد، ويستشهد بأيات من القرآن الكريم، ويعرف النحو أكثر من باقي علماء البلاد<sup>(56)</sup>.

قضى كلينزد في فاس سنة من الحياة الها媧ة الوداعة، عكف خلالها يدرس العربية أكثر فأكثر، واخترق معارف المسلمين واستوَّعَ تعاليم دينتهم، وتحصَّل على عدد كبير من المخطوطات النحوية وغيرها. وخلال ذلك بدأ المساعي لتحرير ابن خروف من العبودية، وهي مساعٍ يلفها الكثير من الغموض في ضوء تناقض المعلومات الواردة وتضاربها عند المنجور وكلينزد. وإذا صدقنا هذا الأخير فإن المفاوضات حول تحرير ابن خروف بدأت منذ وصوله إلى فاس، حيث وعده السلطان بالمساعدة مقابل تسريح ابن خروف الذي كان يحظى بشهرة كبيرة في فاس. كما وعده بأن يبقى ابن خروف في خدمته ما دام مقيماً بفاس. وفي رسالته المؤرخة في 5 تموز / يوليو 1540 التي بعثها إلى صديقه بارفوس Parvus كتب قائلاً: "لقد سرقت المور (المغاربة) [...] اشتريت عبدي بـ 180 دوقة<sup>(57)</sup> وبعثه للسلطان بـ 500 دوقة. ولو كنت أكثر دهاءً لبعته بسعر أعلى بكثير. والآن ماذا يمكن فعله أكثر من شراء عبد آخر بدوقات معدودة وإعادته بيعه بالألاف؟ سأنطلق من هنا مباشرةً إلى غرناطة، وبقليل من البحث سأعثر على عبد آخر. هناك واحد في مالقة وأآخر في قرطبة وثالث في إشبيلية، وكلهم تونسيون".

ولكن وصول ابن خروف إلى فاس لم يتم إلا في أواخر جمادى الآخرة عام 947هـ<sup>(58)</sup>، إذ ذكر أنه التقى بالسلطان يوم فاتح رجب (يوافق 31 تشرين الأول / أكتوبر 1540). فلماذا بقي في إسبانيا كل هذه المدة إذا كان الاتفاق قد تم قبل 5 تموز / يوليو؟ هل رفض المركيز الذي كان دفع جزءاً من ثمنه، إرساله إلى المغرب؟ لا نملك الجواب عن هذين السؤالين، غير أن النص السابق يوضح جشع كلينزد ورغبته في استثمار هذه التجارة المربحة لتحقيق أغراض مادية بحتة. وهذا الجشوع هو الذي حاول المنجور تبريره بقوله: "وكان هذا القسيس يحسن إلى شيخنا المذكور، ولكن قبض فيه نحو ألف أوقية، ففيحتمل أن ذلك لكون الإسلام حبيذ لم يكن ممكناً من قبله، ولئلا يتقطن له النصارى". وهي مبررات تبدو ساذجة في الظاهر، غير أنها تستند ولا شك إلى كثير من الواقع التي يصعب تفسيرها في ضوء التناقضات

<sup>56</sup> Ibid., p. 42.

<sup>57</sup> في رسالة أخرى ذكر أنه اشتراه بـ 300 دوقة، دفع منها دي مندوزا حاكم غرناطة 180 دوقة.

<sup>58</sup> Koningsveld, pp. 136 - 137.

<sup>59</sup> انظر إلى عدم اطلاع المنجور على تفاصيل قドوم شيخه إلى فاس، فزعم أنه قدم مع النصراني آسره؛ وهو أمر يصعب فهمه، إذ من المنطقي أن يكون أخذ هذه المعلومات عن شيخه نفسه.

الكثيرة التي تحملها رسائل كليند. فإذا كان يسعى إلى الربح المادي من خلال بيع ابن خروف بسعر مرتفع جداً، لماذا افتدى إذاً خمسة أسرى مسيحيين بفاس؟ هل يمكن القول إنه كان وسيطاً بين السلطان والركيز الذي كان قد ساهم في شراء ابن خروف؟

في الواقع يحوم حول فترة إقامة كليند في فاس غموض كبير، إذ يصعب تفسير رسالة التوصية التي كتبها ابن خروف لسلطانها، ثم الترجيب الذي لقيه بها والسماح له بالبحث عن الكتب، بل وتحصيص حارس مليكي له. كل ذلك يثير فضول الباحث. فهل استطاع كليند خداع ابن خروف بإظهار إسلامه<sup>(60)</sup>؟ أم أنه فعلاً شعر بدرجة معينة من الميل نحو الدين الجديد؟ إننا لا نستطيع الجزم بأي من ذلك، ولكن من المؤكد أن مغامرة كليند بالإقامة في مجتمع آخر مناقض لعقيدته وثقافته، ومحاولته اللعب على الجبلين من خلال الحرص على إرضاء المسلمين والمسيحيين في نفس الآن، أحدثتا لديه شرخاً نفسياً كبيراً، وتناقضًا وجداً في مهنته سبب له الكثير من الألم والإرهاق النفسي ثم الوفاة المبكرة.

لقد انقلبت حياة كليند في فاس رأساً على عقب، بعد سنة من قدومه إليها، وتحولت كل النجاحات التي حققها هناك إلى سراب، فقد مُنِع من التعلم، وأبعد عن أستاذه، وصودرت مخطوطاته ومنع من الحصول على أخرى، وقضى الشهور الأخيرة بالمدينة في حالة يرثى لها أشبه بالسجين. وقد أشار في رسالته إلى كل ذلك، ولكنه لسوء حظنا اعتمد في سرد أحداث هذه المحنّة على التلميحات فقط، فذكر أن الذي سبب له هذه المحنّة هو "الوحش" الذي لم يكن، بحسب تshawifin ورورش، سوى القنصل البرتغالي بفاس<sup>(61)</sup>.

وفي ضوء غياب التفاصيل والمعطيات الكافية، واستناداً إلى مجريات الأحداث التي استعرضناها سابقاً، يمكن أن نعيد بناء ما حدث بمدينة فاس كالتالي: يبدو أن كليند، لكي ينال رضى المسلمين بفاس ومعهم السلطان، اضطر إلى إظهار ميله إلى الإسلام. وبما أن غرضه اكتشاف هذا العالم من أجل مهاجمته، فقد كان على استعداد لتوظيف كل الأسلحة التي كان يراها ضرورية في هذا المخطط. وهكذا اقترح التوسط لإطلاق سراح ابن خروف، الأمر الذي سيزيده حظوة عند المسلمين، خصوصاً أن ابن خروف كان معروفاً عند علماء المدينة مثل اليسيتنبي الذي كان قد لقيه بتونس خلال رحلته إلى المشرق. ثم يبدو أن كليند في حواره مع المسلمين أبدى استعداده لإعلان إسلامه، وترتب عن ذلك انتشار شائعات قوية جرت بفاس عن تحوله إلى الإسلام<sup>(62)</sup>. ولا نستبعد أن يكون قد أشهَر إسلامه فعلاً للمقربين منه كأستاذه من باب الخداع لا غير. ولكنه فوجئ بما لم يكن في حسبانه، فقد وصل خبر إسلامه إلى القنصل البرتغالي، الذي لم يكن يُكُنْ له كثيراً من الود بسبب المكانة التي اكتسبها عند السلطان، فتمكّن من التأثير في الأمراء البرتغاليين باستعمال وجهة النظر الدينية، خاصة في ظل محاكم التفتيش، فاتهم كليند بالليل إلى الإسلام كان كافياً للقضاء عليه، خصوصاً أن هؤلاء الأمراء كانوا يعلمون مواقفه تجاه حرية التفكير في المسائل الدينية واللاهوتية<sup>(63)</sup>. كان رد فعل البرتغاليين صارماً، فقد صادروا أمواله هناك، وحرموه من مستحقات المعاش المرتب عن سنوات الخدمة في تعليم الأمير هنري. ولا يمكن هذا الوضع أن يرافق لclineid نظراً إلى تداعياته الخطيرة على مستقبله عندما يعود إلى بلاده، فقد يصبح مهدداً بالحرمان الكنسي إلى الأبد، وهذا سيمنعه من العودة لأنَّه قد يتعرض لحكم الموت حرقاً<sup>(64)</sup>. ولأجل ذلك حاول كليند تدارك الأمر، فأرسل رفيقه غيوم إلى البرتغال لتذكير الإشاعة. وغادر غيوم فاس في اتجاه البرتغال في نيسان / أبريل 1541، ثم عاد في 5 آب / أغسطس محملاً بأخبار سيئة<sup>(65)</sup>. وبعد هذه الخيبة انتبه كليند إلى خطئه

60 انظر نص المنجور وهو في ذلك يروي عن شيخه.

61 Chauvine, p. 44.

62 Ibid., p. 47.

63 Ibid., p. 48.

64 ذكر المنجور أن قومه حاولوا حرقه فعلاً. ونعتقد أن مصدر هذه الفكرة هو كليند نفسه الذي روج أنه مهدد بالحرق إذا ما عاد إلى بلاده مسلماً.

65 Chauvine, p. 49.

الجسيم وشعر بخطورة الموقف، وقرر أن يسابق الزمن لرأب الوضع، ومنذ لحظة عودة رفيقه بدأ في كتابة رسالته الشهيرة "رسالة إلى المسيحيين"<sup>(66)</sup>. ثم لإزالة الشكوك قرر أن يرسل غيوم ثانية إلى البرتغال ويحمله هذه المرأة رسالة مباشرة إلى تلميذه الأمير هنري بوضوح له فيها موقفه<sup>(67)</sup>.

وعلى مستوى آخر كانت الشكوك تتزايد وسط صفووف المسلمين تجاه نياته الحقيقة، وتهمة الردة عن الإسلام لو ثبتت ستقضى عليه لا محالة. فيكتفي القول إن كلينزند كان مسلماً وارتدى عن دينه ليقتل بحسب تعاليم الشريعة الإسلامية<sup>(68)</sup>. وكان عالم فاس وإمامها اليسبيّتنى أكثر حزماً في مواجهة هذا النصراني المتلون، فأصدر فتوى تحريم تعليمي العربية أو غيرها من العلوم الدينية، لأن ذلك، في نظره، مخالف لما قرره إمام المذهب. واحتج على الموقف المتخاذل للسلطان الذي ترك عالماً مسلماً في خدمة نصري كافر. وتحت هذه الضغوط أمر السلطان بتجريد كلينزند من مخطوطاته وإيقاف جميع نشاطاته.

في الواقع سقط كلينزند ضحية مغامراته، وكاد أن يصبح منبوذاً من العالمين اللذين اختار أن يقف على حدودهما، ووجد صعوبة كبيرة في التخلص من هذه الورطة التي لم تكن في الحسنان، وفي إثبات براءته من تلك الاتهامات التي لاحقته من الجهتين. ولم يبن ما كان يأمله من البرتغال، رغم طلباته المتكررة والملحة. ولم يلق الحاچه صدى عند الأمير، فقرر المغادرة نحو إسبانيا عسى أن يجد هناك الدعم الذي يرجوه لمشروعه. أما بخصوص الحجج التي قدمها بفاس لتبرير رحيله فلا نملك بشأنها أي معلومات، غير أن قول المنجور: "ورجوعه حينئذ إلى أرضهم لعله ليأخذ شيئاً من ماله"، يؤكّد أنه استخدم قصة ماله المحتجز لدى الأمير البرتغالي مبرراً للمغادرة والرحيل.

غادر كلينزند فاس وحده متوجهاً إلى مدينة أصيلة، التي وصلها يوم 8 أيلول / سبتمبر 1541. وهناك، ولسوء حظه، كسرت ذراعه اليمنى بعد حادث سقوطه عن الحصان. ثم غادر في اتجاه قادس ومالقة وصولاً إلى غرناطة، حيث يبدو أنه نزل عند المركيز الذي كان يعوّل على دعمه. ولا نعرف شيئاً عن تفاصيل هذه الرحلة، لأنّه لم يصل إلينا عنها شيء يذكر. فقط في 17 كانون الثاني / يناير 1542 نجده في غرناطة، وهو التاريخ الذي وقع فيه رسالته إلى شارل الخامس، يخبره فيها بوصوله إلى المدينة قبل أيام. وبعد أن تأكّد منهاياً من الموقف البرتغالي شعر بخيبة أمل كبيرة أمام هذا النكaran للجميل. وهنا بكي كلينزند على نفسه للمرة الأولى، وأرسل رسالته إلى شارل الخامس يستعطفه ويطلب مساعدته في خططه<sup>(69)</sup>.

وفي غرناطة يظهر كلينزند متّحمساً لإتمام مشروعه، فهو عازم حسبما يخبر في رسالته، على البحث عن عبد آخر في إسبانيا يساعدته على دراسته للعربية، ومن ثم العودة إلى المغرب. وهذا يدل على أنه حافظ على علاقات جيدة بفاس. غير أنّ الهموم والسقام توالّت عليه، فسقط مريضاً ومات بعدها بقليل، وُقُبِّر في قصر الحمراء الذي شيده ملوك الأندلس من بنى أميّة.

أما ابن خروف فقد استقر بفاس، وحظي هناك بتقدير خاص من السلطان والعلماء وأهل المدينة، وكُنّي بـ "جار الله" تيمناً بتحرره من العبودية وعودته إلى دار الإسلام. واشتهر برسوخه في العلوم العقلية حتى أصبح إمامها المبرز. وظل يستفسر عن مصير سيده وتلميذه الذي كان يرجو أن يكون سبباً لتحوله وهدايته إلى الإسلام لينال الثواب الأعظم.

<sup>66</sup> كتاب شهر لـ كلينزند كتبه ما بين 5 آب / أغسطس و 18 أيلول / سبتمبر، ولكنه لم يكمله. وبرى مؤلفاً سيرته أن السبب في عدم إتمام الكتاب يعود إلى الكسر الذي أصيبت به يده اليمنى مما منعه من الكتابة خاصة في غياب غيوم. إلا أننا نعتقد أنه بعد عبوره إلى إسبانيا لم يعد في حاجة إلى مثل هذا الكتاب الذي كان يسعى من خلاله إلى الدفاع عن نفسه أمام أهل ملته وتکذيب الإشاعات حول إسلامه.

<sup>67</sup> Chauvin, p. 50.

<sup>68</sup> Ibid., p. 47.

<sup>69</sup> Ibid., pp. 53 - 50.

## خاتمة

مُثِّل لقاء كلينزد وابن خروف، بحيثياته وملابساته، حالة فريدة في تاريخ العلاقة بين المسلمين والمسيحيين في الغرب الإسلامي خلال أواخر العصر الوسيط، فقد وحدتهما الغربة واللغة رغم اختلافهما في الثقافة والمعتقد. وإذا كانت مرحلة غرناطة طبعت هذه العلاقة بعدم التكافؤ، لكون أحدهما سيداً مالكاً والأخر عبداً مملوكاً، فإن مرحلة فاس اتسمت بحصول هذا التكافؤ بعد تحرر ابن خروف. ومن المؤكد أن كلاً منهما كان يحرص على تحويل الآخر إلى دينه، ولكن شهادتيهما تؤكدان أن علاقتهما طبعها الكثير من الود والتقدير بغض النظر عن اختلاف الدين.

لقد عاش كل من الراهب كلينزد والفقير ابن خروف شطرًا من حياته، طوعًا أو كرهاً، في عالم غير عالمه. وعاد كلاهما إلى أهل ملته من دون أن يتمكن أي منهما من العودة إلى بلده. وما تاُقبراً بعيداً عن وطنيهما ومسقطي رأسيهما. وانتهت مغامرتهم على حدود تحفّها ألغام العداء والكراهيّة. وإذا كان ابن خروف قد تحقق رجاؤه في النجاة من الاستبعاد والانتقال إلى بلاد المسلمين، حيث قضى ما تبقى من عمره مرعياً بعنابة السلطان ومحاطاً بإجلال طلابه، فإن كلينزد مات كمداً على فشله في تحقيق حلمه بتأسيس كرسٍ لتعليم اللغة العربية في لوفان، يكون قوة ضاربة في الجدل الديني ضد المسلمين. إلا أن مشروعه هذا لم يُقْبَر بمorte، وبعد فترة وجيزة على رحيله تأسست معاهد اللغة العربية في العديد من العواصم الأوروبية الكبرى، وخرجت أعداداً غفيرة من المستشرقين ممن تجندوا لتنفيذ المشروع الذي لم يستطع كلينزد تحقيقه قيد حياته.



## المراجع

### العربية

- ابن أبي دينار. **المؤنس في أخبار إفريقية وتونس**. تونس: مطبعة الدولة التونسية، 1286هـ.
- ابن أبي الضياف، أحمد. **إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان**. تونس: نشر كتابة الدولة للشؤون الثقافية والأخبار، 1963.
- الدكالي، محمد بن علي. **كتاب مخطوط**. ميكروفيلم رقم 22. الخزانة العامة بالرباط.
- السجلمامي، عبد الواحد الحسني، الإمام ببعض من لقيته من علماء الإسلام. تقديم وتحقيق نفيسة الذهبي. الرباط: مطبع الرباط نت، 2008.
- الشافعي، درويش. "الحملة الإسبانية على تونس في سنة 1535م". **الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية**. العدد 30 (أيلول / سبتمبر 2017).
- طحطح، خالد. **البيوغرافيا والتاريخ**. الدار البيضاء: دار تويق للنشر، 2014.
- القادري، محمد بن الطيب. **نشر المثاني لأهل القرن الحادي عشر والثاني**. تحقيق محمد حجي وأحمد التوفيق. سلسلة الترجم 3. ج 1. الرباط: مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، 1977.
- القصار، محمد. **فهرسة محمد بن قاسم القصار**. مخطوط رقم 6/294. مؤسسة الملك عبد العزيز بالدار البيضاء.
- الكتاني، عبد الحي بن عبد الكبير. **فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات**. اعتنى به إحسان عباس. ط 2. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1982.
- المحبي، محمد بن أمين بن فضل الله. **خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر**. القاهرة: المطبعة الوهبية، 1284هـ.
- المكتاني، أحمد بن القاضي. **جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس**. الرباط: دار المنصور للطباعة والوراقة، 1973.
- المنجور، أحمد. **فهرس أحمد المنجور**. تحقيق محمد حجي. سلسلة الفهارس 1. الرباط: مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، 1976.
- المتنوي، محمد. **المصادر العربية لتاريخ المغرب من الفتح الإسلامي إلى العصر الحديث**. الرباط: جامعة محمد الخامس منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 1983.
- لامنس، هنري. "درس العربية بأوروبا في القرن السادس عشر". **المشرق**. العدد 22 (15 تشرين الثاني / نوفمبر 1901).
- ———. "درس العربية بأوروبا في القرن السادس عشر". **المشرق**. العدد 24 (15 كانون الأول / ديسمبر 1901).

### الأجنبية

- *Acta Orientalia Belgica*. XXV. Bruxelles & Leuven: Société Belge d'Etudes Orientales, 2012.
- Chauvin, Victor & Alphonse Roersch. *Étude sur la vie et les travaux de Nicolas Clénard*. Bruxelles: Hayez, 1900.
- Lefranc, Abel. "Nicolas Clénard, Humaniste Belge, et les commencements du Collège de France." *Humanisme et Renaissance*. vol. 7, no. 3 (1940).
- Temimi, Abdeljelil (ed.). *Nouvelles approches des relations islamo-chrétiennes à l'époque de la Renaissance*. Zaghouan: Fondation Temimi pour la Recherche Scientifique et l'Information, 2000.
- Renan, Ernest & Barthélémy Haureau. *Histoire littéraire de la France*. Paris: G. p. Gaston and L.D. Léopold Delisle, 1885.
- Roersch, Alphonse. *Correspondance de Nicolas Clénard*. vol. 3. Bruxelles: Palais des Académies, 1940-1941.