

الرواية التاريخية لعلم الآثار في مصر

The Historical Narrative of Archaeology in Egypt

مقدمة

يُعد سرد الرواية التاريخية لعلم الآثار سرداً لتطوروعي المصريين بحضارتهم وتاريخهم ومدى إدراكهم لدور الأثر في تشكيل الهوية الوطنية، وهنا نرى جدالاً وشداً وجذباً، بل قلقاً مثاراً ورغبة عارمة في الحفاظ على التراث الوطني، وبلوراً نحو بناء علم للآثار في مصر، وقصوراً هنا وهناك، وومضاتٍ مشرقةً هنا وهناك. في هذه الدراسة يطرح الباحث كل هذه المظاهر من خلال سردية تهدف إلى بناء رؤية لعلم الآثار في مصر مرتبطة بتطور النظر إلى الآثار ودورها في صياغة الهوية الوطنية.

أولاً: المشهد الآثري

يعتبر المشهد الآثاري في مصر مشهداً متشعباً ومعقداً ومرتكباً عاكساً لطبيعة مصر، فهو قديم قدم الزمن وحديث بدأ مع الحداثة المعاصرة. وبناءً عليه، فإن الباحث يذهب إلى تقسيم الفضاء الآثاري في مصر إلى:

- ✿ علم المصريات الذي يتناول مصر من عصور ما قبل التاريخ حتى نهاية العصر البطلمي.
- ✿ علم الآثار الرومانية البيزنطية الذي يمتدّ من الاحتلال الروماني لمصر إلى الفتح العربي الإسلامي.
- ✿ علم الآثار الإسلامية الذي يبدأ مع الفتح العربي الإسلامي لمصر ويمتدّ إلى نهاية عصر أسرة محمد علي.

لا بدّ من التنبيه في البداية إلى أن ما نقصده بعلم الآثار هو العلم الذي يقدم الإطار الفلسفى وتاريخ العلم الآثاري، ويتناول طبيعة هذا العلم والتطورات المتلاحقة فيه. وهو يتداخل مع بناء الدولة الوطنية في مصر التي يبدأ التاريخ لها مع توقيع محمد علي باشا حكم مصر في عام 1805، وإن كان بعضهم يبدأ تاريخ علم الآثار مع الحملة الفرنسية على مصر 1798. غير أن الفرنسيين عملوا لصالحهم، وإن كان إسهامهم في مجالات الآثار كافةً لا ينكر، فإنهم حفزوا على نهب تراث مصر. لكنَّ الفرنسيين أثاروا بعنایتهم اهتمام المصريين، وساهموا في بناء علم المصريات، وكان للنخبة الوطنية التي تعلّمت في أوروبا دور في الحفاظ على آثار مصر ودراستها.

وتجلّىوعي النخبة المصرية من خلال كتابتها التي بدأت بصورة محدودة في مجلة روضة المدارس المصرية التي كان يصدرها رفاعة رافع الطهطاوي (1801-1873) من ديوان المدارس؛ فقد حمل الطهطاوي وعيًا مبكراً بأهمية بالتراث الوطني. ودليل ذلك قوله:

١ خبير في مكتبة الإسكندرية، حاصل على الدكتوراه في "الآثار الإسلامية" من جامعة القاهرة.
Expert at the Bibliotheca Alexandrina, he received a PhD. in Islamic Archaeology from Cairo University.

"إذ هي زينة مصر ولا يجوز تجريد مصر من حليتها التي تجلب إليها المتنزجين من سائر بلاد الدنيا" (2). ولا شك في أن الطهطاوي كان بذلك يوجه نقداً إلى محمد علي باشا (1805-1848) لموافقته على نقل مسلة مصرية إلى فرنسا لتتصب في ميدان الكونكورد في باريس (3)، ويعتبر هذا النقد من النواادر التي حدثت من رجال دولة محمد علي له.

كان الطهطاوي من أوائل النخبة المصرية التي اهتمت بتاريخ مصر القديمة، وقدم لنا سرداً تاريخياً مختلفاً لأول مرة عن كل ما سبقه من مرويات باللغة العربية عن تاريخ مصر في عصور ما قبل الإسلام، وذلك في كتابه *أنوار علوى الجليل في أخبار مصر وتوفيق بنى إسماعيل*. ومن الضروري أن نشير إلى أن تقويم هذه السردية عن تاريخ مصر قبل الإسلام ينبغي أن يأخذ في الاعتبار سياق العصر الذي جرى فيه إنتاجها.

يبقى تعامل الدولة مع الآثار حاسماً في الحفاظ عليها وفي اكتشاف الذات الوطنية في ضوء مكتشفات هذا العلم. ويشير أمرُ أصدره حاكم مصر محمد علي باشا في 29 تشرين الأول / أكتوبر 1835 إلى أنَّ محمد علي باشا نفسه في بدايات القرن 19 كان له اهتمام بالآثار. يشدد محمد علي في هذا الأمر على تعليمات سابقة في هذا الشأن، بل نرى الأمر يوضح أنَّ على مشايخ النواحي إرسال ما لديهم إلى مدرسة الألسن لدى الطهطاوي بقائمة ترسل صورة منها إلى ديوان الوالي. هنا كانت بدايات فكرة الحصر والتسجيل التي تأتي في السياق البيروقراطي للدولة المركزية المصرية، لنرى مشروعًا لتحف مصرى أُسند تصميمه إلى يوسف حككىان (1807-1875)⁽⁴⁾، وهو مهندس أرمني كان والده يشتغل ترجمانًا لدى محمد علي.

كان يوسف ضياء أفندي أول مسؤول مصرى يعني بالحفاظ على الآثار من الحفر خلسة، عين له ممثليون في الأقاليم لدعمه في التفتيش على الواقع الأثري. هذه الجهود الأولى لم يُبنَ عليها جيداً؛ إذ كان نهب الأوروبيين لتراث مصر أكبر مما يُتخيل الآن، عدا أن عدم إدراك الدولة قد أدى لاحقاً إلى إهداء أول مقتنيات متحف مصرى إلى الأوروبيين.

إنَّ إشكالية الآثار، بوصفها علمًا، تقوم على أنَّ له شقَّاً عملياً تطبيقياً؛ إذ من دون حفائر لا مكتشفات تقود إلى الجديد، ومن دون متحف لن تحفظ المكتشفات وتدرس، ومن دون موقع وبنيات أثرية لن نعرف الطرز المعمارية وتراث الأقدمين؛ لذا فإنَّ نطور الرواية التاريخية للآثار المصرية جرى على نحوِ ملازم لتطور بنية الحفاظ على الآثار وبناء المتاحف.

ثانياً: الآثار وإعادة اكتشاف مصر

في عهد عباس حلمي الأول (1848-1854) نرى بعداً آخر فيه إدراك لماهية الآثار بالنسبة إلى مصر، إذ نصَ أمر صدر من مجلس الأحكام في 10 أيار / مايو 1849 على ما يلي: "إنَّ الآثار القديمة الموجودة [في] الأراضي المصرية توجب افتخار البلاد [وتقديرها]، [وهي] سبب للاستكشاف والاطلاع على الأحوال الماضية، [ولزوم حفظها ووقايتها]"⁽⁵⁾، لنرى أنَّ في عصر عباس حلمي الأول كانت هناك خطوة

2 رفاعة رافع الطهطاوى، *أنوار توفيق الجليل في أخبار مصر وتوفيق بنى إسماعيل*، ج 1 (القاهرة: بولاق، 1868)، ص 49.

3 المرجع نفسه.

4 يوسف حككىان أرمني ولد في إسطنبول في عام 1870، هاجر إلى مصر مع والده، وابتغى محمد علي باشا إلى بريطانيا ليدرس فيها في عام 1817، وظلَّ هناك إلى عام 1831، حيث درس الهندسة ورَكِّز على آلات الغزل والسبيج وبناء الطرق والكباري. تقلَّد العديد من الوظائف في دولة محمد علي، وترك 24 مجلداً دون فيها يومياته موطئاً في الدولة المصرية، وهي محفوظة في المكتبة البريطانية. عمل في عهد كل من عباس الأول وسعيد باشا حيث كانت له أدوار مهمة في إدارة الدولة. لمزيد من التفاصيل عن دوره ينظر: أحمد عبد الرحيم مصطفى، *عصر حككىان*، سلسلة مصر النهضة (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1990).

5 أشرف محمد حسن علي، *الآثار المصرية المستباحة* (القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 2019)، ص 258-259.

أخرى متأخرة أيضاً في إدراك أهمية الحفاظ على البناءيات القديمة والتلال الأثرية، مع البدء بحفظ سجلات بها لدى الدولة. لكن القول في الأمر بالافتخار كان يعني أن هناك تسرّباً بدأ تأثيره بأهمية تاريخ مصر قبل الإسلام، وأن في هذا التراث إنجازاً يستحق الاهتمام.

وقد اتخذت خطوة أخرى مهمة في مسلسل مؤسسة العمل الأثري بتعيين أوغست مارييت (August Mariette 1821-1881)⁽⁶⁾ في وظيفة (مأمور أشغال العadiات) في مصر ليبدأ بتشييد متحف للآثار افتتحه الخديوي إسماعيل في 18 شرين الأول / أكتوبر 1863. كان هذا نتاجاً لضغطٍ مارسته النخبة المصرية التي تبلور دورها في وظائف عليا في الدولة المصرية؛ ما جعلها مؤثرة في اتخاذ القرار خاصة وأنها كانت تمتلك وعيًّا وإدراكاً قوياً لما هي عليه مصر نتيجة للاكتشافات الأثرية وتزايد حجم المعارف عن مصر القديمة. ويبرز من هذه النخبة بصورة أساسية علي باشا مبارك (1823-1893)، الذي تقلد العديد من المهام ذات الصلة بالبناءيات الأثرية، حيث كان وزيراً مرات عديدة في "قطاع الأعمال العام" ووزيراً للأوقاف. ويكشف كتابه **الخطط التوفيقية**⁽⁷⁾ عن أول حصر للتلال الأثرية والموقع الأثري في مصر، ونرى أيضاً بين فقراته إلماً بالنظر في تاريخ مصر وأثارها (الفرعونية)، وقد كان لعدد قليل من الأوروبيين والأميركيين دور في ذلك.

أدت الحفريات غير المنظمة، التي أجراها الأوروبيون والمصريون، إلى عدم بناء سجل علمي منظم للعديد من القطع المكتشفة؛ إذ بفقدان السجلات التي تحدد مكان اكتشاف القطعة ومثيلتها، فقدنا محدداً تاريخياً لزمن القطعة ومكانها يحدد سياقها الذي وجدت فيه. هذا ما تنبهت له النخبة المصرية، فليس الأمر متعلقاً بتهريب الآثار والحرف خلسة فقط، ولكنّه متعلق أيضاً بفقدان التسلسل الزمني ومكان اكتشاف القطع الأثرية المهرّبة. وهذا ما أحدث خالاً في كتابة أجزاء من تاريخ مصر القديمة، لنرى صرخات النخبة المصرية لا تذهب سدى، حيث استجواب الخديوي إسماعيل لها بإنشاء مدرسة اللسان المصري القديم في عام 1868، التي عاد فألغىها في عام 1874. أنشئت هذه المدرسة على نحو ما كانت تعرفه البلدان الأوروبية التي أحدثت في جامعاتها مدارس لتدريس علم الآثار، وبالخصوص علم المصريات، وعهد بإدارتها إلى هاينريش كارل بروغش (Heinrich Karl Brugsch 1827-1894) ، وقد استقطبت المدرسة في سنتهما الأولى عشرة طلاب، وما لبث أن تخرج فيها مصريون متخصصون في هذا العلم.

لقد كان لإنشاء هذه المدرسة دور كبير في خلق اهتمام أكبر بالآثار المصرية القديمة؛ فالوعي والإدراك الوطني أصبح أكثر تفاعلاً مع هذه الآثار، حتى ألقى بروغش محاضرات في كلية دار العلوم كان يترجمها من الفرنسية للطلاب أحد تلامذته. صاحب هذا نشاط متزايد للمجمع العلمي المصري في محاضرات عامة تلقي عن الاكتشافات الأثرية الجديدة، ثم مقالات تنشر عن تاريخ الفراعنة في الصحف، لكن أيضاً أفسح الطهطاوي المجال في مجلة **روضة المدارس** للنشر عن آثار الفراعنة.

اقتراح جاستون كاميل شارل ماسبيرو (Gaston Camille Charles Maspero 1846-1916) على مجلس النظار المصري افتتاح مدرسة ملحقة بالمتحف المصري، وبدأت المدرسة بإشراف أحمد كمال بخمسة طلاب. استمرت المدرسة أربع سنوات، وفي 29 كانون الأول / ديسمبر 1885 ألغاها ماسبيرو.

6 جاء ماسبيرو إلى مصر في عام 1850 من قبل متحف اللوفر لجمع البريدات إلا أنه فشل في مهمته، فتوجه إلى الحفائر الأثرية، وهرب من مصر 513 قطعة إلى فرنسا، وبدعم من فرنسا توّلى مسؤولية مصلحة الآثار وأسس المتحف المصري، وكان له هنا دور إيجابي في تكوين مجتمعاته. وائل إبراهيم الدسوقي، **التاريخ الثقافي لمصر الحديثة**، سلسلة نهضة مصر (87) (القاهرة: دار الكتب والوثائق التوفيقية، 2012)، ص 235-240.

7 الخطط التوفيقية هو واحد من أهم الكتب التي تقدم وصفاً مسهباً لمدن مصر وقراها، وللحياة الاجتماعية والاقتصادية في مصر. وبمقارنته بكتاب وصف مصر الذي ألفه علماء الحملة الفرنسية وتقارير الرحالة الأجانب عن مصر، يستطيع الباحث رصد التطور الذي حدث في مصر خلال القرن 19 الميلادي. يتكون الكتاب من عشرين جزءاً، وأهميته في مجال الآثار أنه يقدم وصفاً للتلال والمعابد الأثرية التي هدمت أو نهبت بعد ذلك، ثم يصف العديد من الآثار الإسلامية التي هدمت أو اندثرت لاحقاً، لذا فهو مصدر لا غنى عنه للباحثين. نشر أول مرة في عام 1886، ثم تعدّت طبعاته. وقد نسب على باشا مبارك الكتاب إلى الخديوي توفيق الذي صدر الكتاب أثناء حكمه مصر.

ثالثاً: التأليف في الآثار

ثم بدأت الكتب تنشر عن مصر الفرعونية مترجمةً ومؤلقة، وفي هذا السياق يبرز اسم عبد الله أبو السعود بك⁽⁸⁾. لم يكن أبو السعود مترجماً، بل كان ذا رؤية في تقديم المادة المترجمة لقرائه ليستوعبها. ترجم كتاب **قناصة أهل العصر من خلاصة تاريخ مصر**، الذي يعرف بتاريخ قدماء المصريين، والذي ألفه أوغست مارييت (Mariette Auguste) (1821-1881)، وقد ترجم الكتاب بأمر من نظارة المعارف المصرية، وهو ما يعني أن الدولة المصرية تولي هذا التاريخ والمعرفة به ونشره اهتماماً خاصاً. وقد ضم أبو السعود إلى الكتاب ملحقين أحدهما لمسائل التاريخية وتسلسل الأحداث، والثاني لما رأه من غرائب في طيات الكتاب. وطبع الكتاب سنة 1281هـ/1864م. وإضافة إلى **قناصة أهل العصر**، عكف أبو السعود على ترجمة دليل المتحف المصري بعنوان **فرجة المتفرج على الآنتيقية خانة الخديوية الكائنة ببلاط مصر المحمية**، وهي عبارة عن وصف نخبة الآثار القديمة المصرية الموجودة في خزينة المتحف العلمية المصرية، وقد طبع في مطبعة وادي النيل (1286هـ/1869م).

ويمكن القول، من خلال هذه الأعمال، بوجود اتجاه لدى المصريين للتأليف في تاريخ مصر الفرعونية؛ فقد ألف أحمد حسن المصري **لب التاريخ العام** فيما صدر في **غابر الأعواام**، الذي صدر في عام 1887، ثم ألف سيد عزمي **إتحاف أبناء العصر** بذكر قدماء ملوك مصر، الذي طبع في عام 1900 في المطبعة الأميرية. ولم يكن هؤلاء في مستوى ما بلغته الدراسات الأوروبيية في علم المصريات، إلا أن أعمالهم تعتبر مؤشراً دالاً على بداية التأليف بروئي مصرية. وقد تكرّس هذا التوجه لاحقاً في أعمال اثنين من خريجي مدرسة اللسان المصري، هما:

* **أحمد نجيب** (1847-1910): عمل مفتّشاً للآثار في القرن التاسع عشر، وأتاحت له وظيفته إجراء حفريات أثرية لأول مرة بأيدي مصرية، وقد تدرج في المناصب حتى صار أول مصري يشغل منصب (مفتّش عموم الآثار المصرية)، وألّف واحداً من أفضل الكتب في تاريخ مصر القديمة، هو: **الأثر الجليل لقدماء وادي النيل**، صدر في عام 1892، وبُعد أفضل ما كتب في عصره⁽⁹⁾. وإضافة إلى هذا المؤلّف، أعدّ أحمد نجيب كتابين آخرين: الأول بعنوان **عقد النظيم في مأخذ الحروف المصرية من اللسان القديم**، وقد صدر في عام 1872، وهو عبارة عن ترجمة مؤلف أستاده بروغش. أما الكتاب الثاني فهو بعنوان **القول المفيد في آثار الصعيد**، وقد نشر في بولاق عام 1893.

* **أحمد كمال** (1850-1923): كان التحاق أحمد كمال بالعمل في المتحف المصري حدّثاً كسر احتكار الأجانب له. اقتصر شغله في البداية على العمل في المكتبة والقيام بأعمال أخرى، غير أن دأبه جعله ينشر أبحاثاً في حولية مصلحة الآثار العلمية، واستطاع أن ينجز في إقطاع أحمد حشمت (1858-1926) ناظر المعارف بإنشاء مدرسة مسائية للآثار في مدرسة المعلمين في عام 1910، وقد تخرج فيها جيل

⁸ عبد الله أبو السعود بك (1820-1878) ولد في البدريين بمحافظة الجيزة، ثم انتقل إلى مدرسة الألسن، وتخريج فيها على يد الطهطاوي، وأنهى الفرنسية والإيطالية، وارتقي في المناصب حتى صار رئيساً لقسم الترجمة في عهد الخديوي إسماعيل، وهو أول صحافي سياسي في تاريخ مصر الحديث. أسس صحيفة **وادي النيل** في عام 1869. ينظر: تاجر، **تاريخ الترجمة في مصر في القرن التاسع عشر** (الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية للنشر والتوزيع، 2021)، ص 99-100؛ إبراهيم عبده، **تطور الصحافة في مصر** (القاهرة: مؤسسة سجل العرب، 1982)، ص 49، 59، 62.

⁹ **الأثر الجليل لقدماء المصريين**، طبع بمطبعة بولاق في عام 1311هـ، عرضه المؤلّف على يعقوب أربين، وأمره بتدريس مادة الكتاب في مدرسة دار العلوم وطلاب المدارس العليا (الكتالوجات الآن)، وقد دفعه إلى تأليف الكتاب ما رأه من همٍ وتخريبٍ من المصريين لتراث أجدادهم ومحفوظات من دون وعي، فرأى أن بناء وعي وطني بأهمية التراث لن يكون إلا عن طريق النشر عنه باللغة العربية. بدأ كتابه بدرس أول عن النيل ومصر وأصل سكانها، وهو بهذا يهدف إلى بناء متلقين لكتابه بناءً معرفياً متكاملاً، ثم عرّف بتاريخ مصر القديمة والحديث بإسهاب، مستعرضاً بعد ذلك الدول التي حكمت مصر منذ العصور القديمة حتى عصر أسرة محمد علي، مرفقاً بها جداول زمنية لها، ثم ركّز على الآثار القديمة في مصر الوسطى والصعيد، وخصص للأهرام وبناها فصلاً كاملاً، ليكتمل كتابه بجولات بين آثار قدماء الفرنسيين.

¹⁰ بدأ أحمد كمال حياته بعد تخرّجه في مدرسة اللسان المصري مساعدًا ومتربّعاً في نظارة المعارف، ثم أستاذًا للغة الألمانية في المدارس الأميرية، فمترجمًا في مصلحة البوستة وديوان البحريّة. استطاع بفضل نفوذ رياض باشا الاتّحاد بالعمل في المتحف المصري. وائل إبراهيم الدسوقي، **تاريخ علم المصريات** (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2000)، ص 238.

ثالث من الأثريين من بينهم سليم حسن (1886-1961)، وأحمد عبد الوهاب، ومحمود حمزة (1890-1976) (أصبح أول مدير مصرى للمتحف المصرى في عام 1950)، وأحمد البدرى، ورمسيس الشافعى، ورياض ملطي، ومحمد فهيم.

تعد الحفريات الأثرية أبرز ما أجزأه أحمد كمال، إضافة إلى أنه قام بحفريات في أسيوط لصالح سيد باشا خشبة، الذي أقنعه بإقامة أول متحف إقليمي في أسيوط. وقد ألف أحمد كمال عدداً من الكتب، هي:

- ✿ العقد الثمين في محسن وأخبار وبائع آثار الأقدمين من المصريين، بولاق، 1300هـ.
- ✿ الفرائد البهية في قواعد اللغة الهيروغليفية، مطبعة مدرسة الفنون والصنائع الميرية، 1303هـ.
- ✿ بغية الطالبين في علوم وعوائد وصنائع وأحوال قدماء المصريين، الجزء الأول في علوم المصريين، مطبعة مدرسة الفنون والصنائع الخديوية، 1309هـ.
- ✿ الخلاصة المفيدة ودليل المترفج بمتحف الجيزة، 1310هـ.
- ✿ ترويح النفس في مدينة عين شمس، بولاق، 1896.
- ✿ الدر المكنون والسر المغروز في الخبايا والدافئن والكنوز، مطبعة مجلس المعارف الفرنسي، القاهرة، 1907.
- ✿ الدر النفيس في مدينة ممفيس، القاهرة، 1901.
- ✿ صفات القبور في العصر اليوناني الروماني، صدر بالفرنسية في جزأين، 1904.
- ✿ معجم اللغة المصرية القديمة، صدر منه الجزء الأول في عام 2002، وهو يتكون من 22 جزءاً، ويعد أول قاموس مصرى للغة قدماء المصريين، ولم تنتهي هذه المحاولة⁽¹¹⁾.
- ✿ قاموس النباتات والأشجار المصرية القديمة، صدر في عام 1890.

نحن هنا أمام تحول نوعي في علم المصريات؛ إذ صار للمصريين باع فيه، وكان للصحافة دور كبير في نشر نتائج الحفريات والتداخل بشأنها، ما أدى إلى تغير الوعي المصري في عصر الخديوي إسماعيل. فمصر بدأت تعيد اكتشاف نفسها عبر علم الآثار، حتى إننا نرى بدايات تشكّل هوية مصرية أعمق جذراً، وبدأت تقدم مصر بصورة مختلفة؛ فعلى الرغم من مشاركات مصر في عدد من المعارض الدولية، فإنّ حضورها في المعرض الدولي في باريس في عام 1867 كان وازنّاً. وقد كان الشعار الذي رفع في هذا الحضور "إذا لم تذهب إلى مصر [...] فإنّ مصر ستأتي إليك" ممثلاً بطريق الكباش وبمعبد فرعوني ثم بالمشربيات والقاعات العربية، إضافة إلى الملابس المصرية التقليدية والأطعمة المصرية، وهو ما يدلّ على استثمار نتائج البحث الأركيولوجي في مصر في أفق تقديم هوية مصر.

فماذا عن داخل مصر؟

هناك العديد من المؤشرات على تغيير في تعامل المصريين مع حضارتهم القديمة، كان منها ظهور رموز فرعونية في الصحف مثل صحيفة أبو نظارة ليعقوب صنوع وجريدة الأهرام التي اتّخذت من الأهرام اسمًا وشعاراً لها. ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ عهد الخديوي إسماعيل عرف استبدال الطغاء العثمانية بالأهرام وأبي الهول على طوابع البريد. وفي العقد الأخير من القرن التاسع عشر يلاحظ ظهور أسماء مصرية مثل: مينا ورمسيس في شهادات مواليد المصريين. وفي الآن نفسه، نسجل أنّ شعراء مصرىين يشيدون بأثار مصر

11 هذا القاموس يعدّ تجربة فريدة من نوعها، وعلامة على تخطي المصريين لمرحلة البدايات، والانتقال إلى المساهمة بقوة في علم المصريات.

في أشعارهم، فقد ألقى أحمد شوقي (1870-1932) قصيدة أمام مؤتمر المستشرقين في جنيف في عام 1894، أشاد فيها بالفرعنة والبطالمة وحضارة الإسلام.

رابعاً: المتاحف

تزامن صعود الوعي بتراث مصر مع تمكن النخبة الوطنية من المناصب العليا في الدولة وانتشار الصحافة وازدهار نشر الكتب. وقد جاء الاحتلال البريطاني لمصر في عام 1882 ليكرس هذا الوعي؛ إذ أضحت استعادة الذات عبر الآثار إحدى وسائل المقاومة وتأكيد الهوية الوطنية؛ وهو ما تجسّد في عصر الخديوي عباس حلمي الثاني في أربعة متاحف، هي:

✿ **المتحف المصري:** في عام 1893، بدأت تتبlier رؤية لإنشاء متحف مصرى حديث، يستوعب مقتنيات المتحف القديم التي لم يعد يتسع لها، إلى أن نقل إلى سراي الجيزة التي اكتظت بدورها. وبعد فتح مسابقة معمارية، اختير تصميم المعماري الفرنسي مارسيل دورنون (1858-1911)، فصار أحد رموز القاهرة، افتتحه الخديوي عباس حلمي الثاني في 13 تموز / يوليو 1902⁽¹²⁾.

✿ **المتحف اليوناني الروماني:** يقودنا هذا المتحف إلى ما هو أبعد؛ إذ إنّ المهندس المصري محمود الفلكي⁽¹³⁾ بدأ حفريات أثرية في الإسكندرية في عام 1865/1886، ليرسم عبر تحققه من عدد من الواقع القديمة أول خريطة أثرية للإسكندرية. كان المجتمع المدني في الإسكندرية حيوياً نشطاً حتى أعيد إحياء المجتمع العلمي المصري في الإسكندرية في عام 1859 تحت اسم مجلس المعارف المصري. ثمّ كان لوجهاء المدينة سعي، في عام 1884، لإنشاء متحف للآثار اليونانية الرومانية. لكن الحكومة المصرية رفضت الطلب، ثمّ جدد في عام 1892 ليوافق عليه، بشرط توقيع اتفاق مع المتحف المصري. وقد افتتح في نهاية مستأجرة بقطيع تبرّع بها حائزوها في 17 تشرين الأول / أكتوبر 1892 بحضور الخديوي عباس حلمي الثاني، ثمّ بعد ثلاث سنوات يعود الخديوي لافتتاح مبناه الذي جاءت واجهته على الطراز الدوري اليوناني القديم. أعطي المتحف زخماً، بتأسيس جمعية الآثار في نيسان / أبريل 1893، التي كان لها دور كبير في النشر العلمي والحفائر والترميم حتى خمسينيات القرن العشرين، وما تزال الجمعية تعمل إلى الآن.

يقودنا الحديث عن هذا المتحف إلى إثارة موضوع تأسيس الدراسات اليونانية الرومانية، التي أخذت بعداً جديداً بتأسيس جامعة فاروق الأول (الإسكندرية حالياً)، بداعي من الدكتور طه حسين، حيث أخذت هذه الدراسات مكانة كبيرة في كلية الآداب، فطه حسين بدأ حياته في التدريس الجامعي بتدريس التاريخ الروماني في جامعة القاهرة. بيد أنّ التأسيس الفعلي لقسم الحضارة اليونانية الرومانية لم يتمّ إلا في عام 1963، وقد استطاعت كلية الآداب أن تخرج جيلاً من كبار المؤرخين المهتمين بالدراسات اليونانية والرومانية، ومن بينهم مصطفى العبادي (1928-2017)، ولطفي عبد الوهاب يحيى، وفوزي عبد الرحمن الفخراني، والآن فيها جيل منه محمد عبد الغني، ومنى حجاج.

✿ **المتحف القبطي:** جاء الاهتمام بإحداث المتحف القبطي بمبادرة من مرقص سميكه (1864-1944) أحد أعيان الأقباط، الذي تضاعق مما تتعرّض له التحف القبطية من ضياع، فأخذ على عاتقه مهمة جمعها ودعا إلى مذ اختصاص (لجنة حفظ الآثار العربية)

¹² عن تشيد المتحف المصري، التاريخ الثقافي لمصر الحديثة، ص 253-256؛ محمد حسن علي، الآثار المصرية المستباحة، ص 400-403.

¹³ كان محمود باشا الفلكي (1815-1885) المصري الوحيد الذي حظي باعتراف الأوروبيين في مجال الدراسات الأثرية الكلاسيكية. ولد في محافظة الدقهلية، وتركها ليلتحق بالمدرسة البحرية التي أقامها محمد علي في الإسكندرية، ثم التحق بمدرسة المهندسخانة في القاهرة، وبدأ التدريس فيها في عام 1839، فتعلم على يديه علي باشا مبارك الذي أقنع عباس حلمي الأول باتفاق معلميه السابق محمود أحمد حمدي إلى فرنسا لدراسة الفلك، وكان عنده في الخامسة والثلاثين من عمره، فعاد ليكون أحد رواد الدراسات الفلكية والأثرية في مصر. ينظر: دونالد مالكوم ريد، فرعونة من؟ ترجمة رؤوف عباس (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2005)، ص 224.

ليشمل ترميم الكنائس والأديرة التاريخية. وهو ما وافق عليه البابا كيرلس الخامس (1874-1927)، ثم جرت الموافقة على إنشاء المتحف القبطي في عام 1908. وقد جاب مرسوم سميكة مدن مصر، لغاية جمع القطع الأثرية للمتحف، وجاءت التبرعات عوًناً للمتحف الذي افتتح في عام 1910. كان إنشاء هذا المتحف باعثًا على دراسة الآثار والفنون القبطية. وتطور هذا الاتجاه بإنشاء جمعية الآثار القبطية برئاسة مريت بطرس غالى (1908-1991) في 24 نيسان / أبريل 1934، وكانت تحت إشراف الأمير عمر طوسون (1872-1944). تأسست الجمعية باسم جمعية أصدقاء ومحبي الفن القبطي. وبعد انضمام عالم الآثار شارل بشتلي (Charles Bachatly 1909-1957) إلى مجلس إدارتها، جرى تغيير اسمها إلى جمعية الآثار القبطية في عام 1937. تصدر الجمعية دورية علمية، وقد قامت بحفائر أثرية، وأصدرت العديد من الكتب، وأقامت معرضًا للآثار القبطية رعاه الملك فاروق في عام 1944.

✿ **متحف الفن الإسلامي**: يمكن اعتبار قصة إحداث هذا المتحف بمنزلة قصة علم الآثار الإسلامية في مصر؛ فقد شُكِّل الخديوي إسماعيل في عام 1869 لجنة لحفظ الآثار العربية. لكنها لم تقم بأي دور، ثم إن شق شارع محمد علي من القلعة إلى ميدان رمسيس أثار في الصحافة الأوروبية غضباً بسبب هدم آثار مدينة ألف ليلة وليلة (القاهرة). في 18 كانون الأول / ديسمبر 1881، أصدر الخديوي توفيق أمراً عالياً بتشكيل لجنة حفظ الآثار، برئاسة محمد زكي باشا ناظر الأوقاف والمعارف⁽¹⁴⁾، التي قامت بناء سجل للآثار الإسلامية لحفظها. لكن يؤخذ على هذه اللجنة تركيزها على تسجيل المساجد، بينما لم تحظ بقية المنشآت بالاهتمام ذاته، خاصة المنشآت الصناعية. بدأ إنشاء المتحف في عام 1881، فاتَّخذ من أحد أروقة جامع الحاكم بأمر الله مقراً له، وأُسند المتحف إلى لجنة حفظ الآثار العربية. لكن سرعان ما تكَّدست فيه التحف، وأصبحت هناك حاجة ماسة إلى بناءٍ تلبيه. وفي عام 1899، وضعت أساس المتحف في منطقة باب الخلق، بتصميم المعماري الإيطالي ألفونسو مانيسكالكو (Alfonso Manescalco 1895-1903)، على الطراز الإسلامي الحديث. وهو أقدم متحف بني في العالم للفن الإسلامي، وقد افتتح الخديوي عباس حلمي الثاني المتحف في عام 1903.

لقد كان افتتاح المتحف بداية لانطلاق مدرسة علمية مصرية في الآثار الإسلامية، وقد أبرز الوعي المصري المتتامي بالآثار. وبرز الدور العلمي للمتحف مع توقيعه على بيهجت (1858-1924) إدارة في عام 1914⁽¹⁵⁾. وكان قد قام بحفائر في منطقة درنة في أسيوط في عام 1910، ثم في الفسطاط. وأثارت اكتشافات الفسطاط مخيلة المصريين. ونشر بيهجت نتائج حفائره في كتابين، أحدهما بالاشتراك مع ألبرت جابريل (Albert Gabriel 1883-1972) 1972، وهو أحد الباحثين الأثريين المتخصصين في الدراسات الأنثropolitique، ومدير المعهد الفرنسي الأركيولوجي في إستانبول، ونشره في عام 1921. والثاني بالاشتراك مع فيليكس ماسول (Felix Massoul 1896-1942) 1942، نشر بعد وفاته في عام 1930⁽¹⁶⁾.

كان الأوروبيون في حقل الآثار الإسلامية أكثر تحفيفاً للمصريين على دخول هذا الحقل، بعكس حقل المصريات. نرى هذا بوضوح مع جاستون ويت (Gaston Wiet 1887-1971) الذي توَّلَ إدارة دار الآثار العربية 1926-1935؛ فقد حفَّزَ كلاً من زكي محمد حسن، ومحمد مصطفى على النشر العلمي، بل أوكل إلى كليهما لاحقاً إدارة المتحف بالتناوب: زكي محمد حسن (1951-1954)، وفي فترته أصبح اسم المتحف متحف الفن الإسلامي. أما محمد مصطفى، فقد أداره في الفترة 1954-1963. وكان ما نشراه هو ما

14 ينظر في ذلك: كراسات لجنة حفظ الآثار العربية، مكتبة متحف الفن الإسلامي القاهرة.

15 علي بيهجت بعد من كبار الأثريين المصريين، ولد في القاهرة في عام 1868، وحصل على شهادة عليا في الهندسة من باريس، وعمل مدرساً لغة الفرنسية، ثم عمل مترجماً في المعهد الفرنسي للأثار الشرقية، ثم مساعدًا للمستشرق السويسري، ماكس فان برشم، في قراءة الكتابات العربية، ثم عمل أميناً مساعداً لدار الآثار العربية، ثم توَّلَ إدارة متحف الفن الإسلامي 1914-1924، وكان سافر إلى باريس 1920-1924، حيث عاد إلى منصبه وتوفي في عام 1924.

16 علي بيهجت وألبر جابريل، *حفريات الفسطاط*، ترجمة علي بيهجت ومحمود عكوش (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1928)؛ علي بيهجت وفيليكس ماسول، *الإسلامي في مصر* (القاهرة: دار الآثار العربية، 1930).

جعل منها علمنا بارزين في مجال البحث الأثري على الصعيد العربي وكذلك الدولي، فنشر زكي محمد حسن في عام 1935 كتابه *الفن الإسلامي في مصر*، عن دار الآثار العربية، وتتابعت مؤلفاته المؤسسة لدراسات الفن الإسلامي، ومن أبرزها "أطلس الفنون وال تصاوير الإسلامية"، واستعانت به جامعة بغداد من عام 1954 حتى وفاته في عام 1957.

تعبر المتاحف الأربع (الصري، اليوناني الروماني، القبطي، الإسلامي)، التي افتتحت في عصر عباس حلمي الثاني، عن صياغة مصر ل تاريخها بصورة مخالفة لما كانت عليه في بدايات القرن التاسع عشر الميلادي؛ إذ إننا، مع مطلع القرن العشرين، نرى مصر مختلفة جذرياً عمّا كانت عليه منذ قرن، لتأتي أحداث ثورة 1919، وفك الارتباط مع الدولة العثمانية، وتؤدي إلى إعادة صياغة مصر بهوية وطنية. ثم تصادعت رغبة المصريين في اكتشاف تراثهم الوطني مع جدل فكري في شأن هوية مصر نرى صداه في البنايات العامة. فضريح سعد زغلول باشا، صمم على الطراز الفرعوني في قلب القاهرة، وعلى مقربة منه بني بيت الحكم (نقابة الأطباء) على الطراز الإسلامي الحديث، وكذلك بناية جمعية المهندسين. أدى هذا الجدل إلى حيوية في الحياة العامة، ثم إن اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون في عام 1922 شكل حدثاً أثرياً مهماً في مصر والعالم. وعقب انتخاب أول برلمان مصرى في ظل الاستقلال في عام 1924، ألغت إدارة الآثار التصريح المنوح لهوراد كارتر مكتشف مقبرة توت عنخ آمون، حيث أصبح توت أيقونة الاستقلال الوطني، وبعد السياسيون مثل سعد زغلول ومرقس حنا يزورون المقبرة. لم تكن هذه الزيارات تؤكد أن مصر القديمة ساحرة الجماهير فحسب، بل أيضاً طريقة لتأكيد الوعي المصري على سيادة مصر على موقع الآثار التي كانت تحت سيطرة الأجانب الذين نهبوها لعقود، والتأكيد بذلك على أن الماضي القديم جزء من التاريخ الوطني.

أخذت هوية مصر بعداً آخر بعد ثورة 1919، عبر عنه تمثال نهضة مصر؛ فكاناما هي تستعين بعظمة الماضي في نهضة الحاضر. جاء تمثال أبي الهول من الماضي البعيد ليستنهض الحاضر، وقد عبر سعد زغلول عن هذا الأمر في رسالة منه إلى محمود مختار مؤرخة في 6 أيار / مايو 1920 نشرها الدكتور عماد أبو غازي.

كان نجيب محفوظ علاماً آخر على استلهام الماضي القديم، الذي قدّمه علم المصريات للمصريين، بأمجاده في حقل الرواية الأدبية، فكانت روايته الأولى *عيت الأقدار*، التي كتبها بين عامي 1935 و1936 وصدرت في عام 1939، تُعدّ حفلاً بداية للرواية التاريخية المصرية⁽¹⁷⁾، ثم تلتها *رادوبيس* التي كتبها بين عامي 1936 و1937 وصدرت في عام 1943، وكفاح طيبة التي كتبها بين عامي 1937 و1938 ونشرها في عام 1944، وكانت هذه الروايات قد نشرت مسلسلة أولاً. كان إدراك محفوظ لمصر بشوبها القديم الجديد هو ما جعله يصوغ أدباً يربط ماضي المصريين بحاضرهم.

خامساً: صعود المصريين

لقد أخذت الدراسات الأثرية منحى تصاعدياً بعد ثورة 1919، فأعيد افتتاح مدرسة الآثار العليا في المدرسة الخديوية، وافتتحت كلية الآداب في جامعة فؤاد الأول قسماً للأثار يدرس الآثار المصرية والآثار الإسلامية، وذلك بعد ضم الجامعة الأهلية إلى الحكومة المصرية في عام 1925، لتخرج جيلاً من الأثريين الرواد. وتحول القسم إلى معهد للأثار ملحق بكلية الآداب يمنح درجة الليسانس المتاحة بعد دراسة مدتها ثلاث سنوات، ثم في عام 1954 عاد المعهد إلى قسم في كلية الآداب⁽¹⁸⁾.

17 طه وادي، *مدخل إلى تاريخ الرواية المصرية* (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1972)، ص 67.

18 جابر الله علي جابر الله، "رواد التاريخ"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، مج 39 (1996)، ص 265.

برز في هذه المرحلة الدكتور عبد المحسن بكير في اللغة المصرية القديمة، وألف كتاب *قواعد اللغة المصرية القديمة في عهدها الذهبي*، وقد صدر أربع مرات كان آخرها في عام 1982. ثم بُرز إبراهيم رزقانة (1912-1997) في دراسات ما قبل عصر الأسرات. في هذا الجيل، بُرز الدكتور سليم حسن⁽¹⁹⁾ وهو عالم فارقة، بدأ حياته مدرساً بعد تخرجه في مدرسة الآثار، ثم جاءت الفرصة المناسبة إن ثورة 1919؛ إذ استغل وزير الأشغال، شفيق باشا، فرصة تعيين فرنسيين أمينين بالمتاحف المصري ليشتغلوا بتعيين مصريين مساعدين لهما، وتقديم كل من سليم حسن ومحمد حمزة؛ وعلى الرغم من التحاقهما بالمتاحف، فإن إداراته لم تتح لهما أداء دورهما كما يجب، بيد أنهما ثابرا واستمرا إلى أن ابتعث سليم حسن إلى المعهد الكاثوليكي في جامعة باريس في عام 1922 ليحصل على دبلوم في اللغات الشرقية، وأخر في تاريخ الديانات، وثالثاً في اللغات القديمة، ثم عاد في عام 1927 ليتحقق بالمتاحف المصري، لكن ذلك كان في المكتبة. وفي عام 1928، عين في الجامعة المصرية، ونفذ حفريات في منطقة الأهرام، ونال درجة الدكتوراه من جامعة فيينا في عام 1935، وعيّن في عام 1936 وكيلاً لمصلحة الآثار، وكان أول مصري يشغل هذا المنصب. لكنه أُجبر على الاستقالة في عام 1940، فعكف على التأليف والتدريس في كلية الآداب / جامعة عين شمس. توفي في عام 1961. وكان من بين مؤلفاته أول موسوعة في تاريخ مصر القديمة من 16 مجلداً بدأ بأول جزء في عام 1940، وانتهت من آخر جزء في عام 1960، وهو عمل لم يتكرر حتى الآن.

انتهت سيطرة الأجانب على مصلحة الآثار مع ثورة يوليو 1952، فعين مصطفى عامر⁽²⁰⁾ مديرًا لمصلحة الآثار في عام 1953، وأدخل إصلاحات هيكلية في مصلحة الآثار مكنت المصريين من العمل الأثري. لكن القيود التي فرضت على تحويل العملة حتى قرب نهاية عقد السبعينيات من القرن العشرين أدت إلى ندرة المراجع الأجنبية في المكتبات. ومن ناحية أخرى، كان هناك استثناء قامت به الدكتورة ضياء أبو غارى؛ إذ استطاعت أن تتبادل بـ *حولية الآثار المصرية* عبر توليهها أمانة مكتبة المتحف المصري غيرها من الحوليات والكتب فاستمررت مكتبة المتحف في أداء دورها.

برز خلال هذه الحقبة جيل من علماء الآثار، نذكر منهم:

✿ **عبد العزيز صالح⁽²¹⁾**: جسد نضج المدرسة المصرية في علم المكتبات، وتجلى ذلك في إصراره على كتابة مؤلفاته باللغة العربية حاملاً أفكاراً ورؤى جديدة، ليؤسس مرحلة جديدة جعلته يطلق عليه عضويته في مجمع اللغة العربية دراسة عن المشتركة بين اللغة العربية واللغة المصرية القديمة، ومن مؤلفاته: *التربية والتعليم في مصر القديمة*، و*حضارة مصر القديمة وأثارها*: وهو موسوعة لم ينشر منها سوى الجزء الأول.

✿ **حسن الباشا⁽²²⁾**: يُعد عالماً موسوعياً استطاع أن يربط العديد من التخصصات بعضها بعض. أسس مدرسة تقوم على تأصيل العناصر الفنية وتحليلها، وقد أخذ منحي التأصيل عنده بعدها مهماً حينما أصدر موسوعته *الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والأثار*، ثم عمل على تшиريح الوظائف المتعلقة بالآثار الإسلامية عندما وضع كتابه *فنون الإسلام والوظائف على الآثار العربية*. وانصرف

¹⁹ ولد سليم حسن في قرية ميت ناجي مركز ميت غمر في 15 نيسان / أبريل 1886، ثم التحق بمدرسة المعلمين وانضم إلى الفرقه التي سعى أحمد كمال لإنشائها لدراسة علم المكتبات. ينظر: محمد جمال مختار، "سليم حسن كمنقب وعالم آثار"، *المجلة التاريخية المصرية*، مج 19، العدد 19 (1972)، ص 76.

²⁰ أجزعت فايزة هيكل وعمرو دراستين مهمتين في مجال تاريخ المصريات والمصريين العاملين في هذا الحقل، وأشارا بقوه إلى النقلات التي حدثت مع العديد منهم، ينظر:

Fayza Haikal & Amr Omar, "The Founding Institutios," in: Hana Navratilova et al. (eds.), *Towards a History of Egyptology* (Münster: Zaphon, 2018); Fayza Haikal & Amr Omar, "Egyptian Egyptology, from its Birth in the Late Nineteenth Century Until the Early 2000s: The Founding Generations," in: Amar S. Baadj (ed.), *A Handbook of Modern Arabic Historical Scholarship on the Ancient and Medieval Periods* (Leiden: Brill, 2021).

²¹ ولد الدكتور عبد العزيز صالح في 13 أيار / مايو 1921، وتوفي في 20 تموز / يوليو 2001.

²² ولد الدكتور حسن البasha في 30 تشرين الأول / أكتوبر 1919، وتوفي في عام 2001.

بعد ذلك إلى البحث في مسألة المنهج، حيث ابتدع منهاجاً جديداً في دراسة تصاوير المخطوطات من خلال كتابه *التصوير الإسلامي في العصور الوسطى* ليؤسس بذلك تياراً مصرياً وعربياً في دراسات تصاوير المخطوطات، ولكونه متعدد التخصصات فإنّ كتبه في تاريخ الفن كانت عميقة، وقد توجّها بإصدار موسوعة للعمارة والفنون الإسلامية ضمّنت 200 بحثٍ باللغة العربية و50 بحثٍ باللغة الإنجليزية.

عبد اللطيف إبراهيم⁽²³⁾: لقد ظل اسمه مرتبطاً بالبردي العربي الذي اكتشف في مصر في عام 1824 في سقارة، وتتابعت بعد ذلك الاكتشافات في موقع أثري للبردي العربي والقبطي والفرعوني، وبدءاً من عام 1896 بدأت الكشف عن أوراق الجنيز اليهودية في مقابر اليهود ومعابدهم في مصر. هنا برزت الحاجة إلى دراسة الوثائق الأثرية المكتشفة، فضلاً عن إدراك العديد من المؤرخين المصريين لقيمة الوثائق بوصفها مصدرًا للدراسات التاريخية، مثل علي مبارك وأمين سامي. لقد اقتضى ذلك في رأي الدكتور عماد أبو غازى⁽²⁴⁾ خطوات عديدة.

قام الدكتور عبد اللطيف إبراهيم بوضع أسس مدرسة مصرية وعربية في الدراسات الوثائقية، ولكونه حصل على ليسانس في التاريخ في عام 1949، ثم على دبلوم في الآثار الإسلامية، فقد جعله ذلك متمنكاً من العلمين، فحقق تراكماً غير مسبوق في هذا الحقل الجديد. يعد ورق البردي، الذي عثر عليه خلال الحفريات الأثرية أو عن طريق الصدفة، مصدرًا تاريخياً غنياً بالمعلومات؛ لذا فإن دراسته في مصر تراوح بين الاهتمام وندرة من يعلمون عليه. وتميز في هذا الباب جامعة الإسكندرية المختصة في الحقبة اليونانية الرومانية، فإليها ينتمي مصطفى العبادي ومحمد عبد الغني اللذان نشرا العديد من البرديات، وقد تميز ماهر عيسى في البردي القبطي؛ وفي البردي العربي تميز سعيد مغاري. وعلى الرغم مما تحقق في مجال الوثائق البردية، فإنّ حقل البرديات مصدر لم يأخذ حقه من العناية الكافية في مصر.

أدت كل الجهود السابقة إلى بلوحة حركة علمية وطنية في مصر، تميزت بالرصانة والإنتاج الغزير، وتباور علم الآثار في عدة علوم وتحصصات فرعية، فقاد هذا إلى تأسيس كلية الآثار في جامعة القاهرة في عام 1970 لتبدأ الدراسة فيها في عام 1974 بقسمين للآثار المصرية والآثار الإسلامية، ثم أضيف إليها قسم للترميم في عام 1977 وقسم للآثار اليونانية الرومانية في عام 2013، فضلاً عن مسالك دراسية تتوج بدلومات متخصصة أبرزها دبلوم ما قبل التاريخ.

لكنّ البحث في الآثار، في حقيقة الأمر، لا ينحصر في أقسام علم الآثار، فقسم الجيولوجيا في كلية العلوم في كل من جامعتي القاهرة والمنصورة، على سبيل المثال، أنتج أبحاثاً قيمة عن حقبة ما قبل التاريخ، ثم إنّ قسم الأنثروبولوجيا في جامعة الإسكندرية أسس فيه الدكتور أحمد أبو زيد دراسات بينية بين علم الآثار والأنثروبولوجيا. وعلى الرغم من الجهد الذي بذلت في دراسة عصور ما قبل التاريخ في كليات العلوم في مصر، والتي أدت إلى اكتشاف بقايا ديناصورات في الصحراء الغربية وبقايا أخرى في الفيوم، وافتتاح برنامج قوي لآثار ما قبل التاريخ، فإنّ هذه الحقبة ما زالت غائبة عن الوعي الوطني المصري.

يقودنا هذا إلى النظر في مجالات علم الآثار في مصر؛ إذ لم تترك الدراسات الأثرية في مصر مجالاً إلا طرقته. لكن يبقى التساؤل حول وضعية هذه الدراسات، ومدى مساهماتها في كتابة التاريخ الوطني وفي إدراك المصريين ووعيهم بتراثهم.

تتجه الأجيال الجديدة، مثل الأجيال السابقة في علم المصريات، إلى النشر بلغات أجنبية، خاصة الإنكليزية والفرنسية والألمانية، سعياً للحصول على اعتراف دولي بها وبقدراتها، في الوقت الذي لا يوجد فيه اهتمام بالنشر باللغة العربية في هذا الحقل. فعلى الرغم

23 ولد الدكتور عبد اللطيف إبراهيم في 29 نisan / أبريل 1926، وتوفي في 11 أيلول / سبتمبر 2011.

24 عماد أبو غازى، "رواد الدراسات الأكاديمية في مجال الوثائق"، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية المصرية، مج. 1، العدد 1 (تشرين الأول / أكتوبر 2016)، ص. 3.

من مرور أكثر من قرنين على علم المصريات، فإنه لم يصبح مصرًّا بعد، وقد ساهم في هذا عزوف دور الشر عن نشر كتب المصريات، أو بصورة أدق عدم وجود برنامج وطني لتحفيز النشر في المصريات، وإن كانت (هيئة الآثار المصرية) في ثمانينيات القرن العشرين قد بدأت مشروعًا للنشر في المصريات. وكانت الانطلاق قوية، لكنها سرعان ما تباطأت، وأثر ذلك في قدرة المهتمين بتتبع التطورات التي عرّفها حقل المصريات على المستوى الدولي، وإن كان المركز القومي للترجمة قد سد بعض الفراغ حينما أقدم على ترجمة بعض الكتب إلى اللغة العربية.

إن ما سبق يشير إلى فجوة بين الجديد في علم المصريات وما يعرفه المصريون من هذا العلم، فاكتشافات البعثة الألمانية في أبيdos، التي تعيد كتابة عصر ما قبل الأسرات وبدايات الكتابة في مصر القديمة، ما زالت مجهلة بالنسبة إلى معظم المصريين، ثم إنّ أسطورة احتفاء جيش الاحتلال الفارسي بقيادة الملك قمبيز في نهاية عصر الفراعنة باتت غير معروفة، إذ أبى جيش قمبيز على يد الملك بتوياس ستيس الرابع في حركة تحرر وطني بدأت من واحات مصر الغربية. ويعتبر العديد من الدراسات الحقيقة البطلمية حقبة ملحة بالاحتلال الروماني والبيزنطي لمصر، في حين أنها حقبة تعد امتداداً للعصور المصرية القديمة. وتدفعنا هذه الخلاصة إلى الانتباه إلى تأثير المركبة الأوروبية في علم المصريات القديم وإلى ضرورةأخذ الحذر من نتائج بعض الدراسات الأسيرة لهذه المركبة.

ومن جانب آخر في مجال الآثار الإسلامية، على الرغم مما نشر منها بالعربية وغطى مجالات عديدة، فإنّ جهود العلماء المصريين في هذا الحقل البحثي غير معروفة دولياً.

سادساً: تطور علم الآثار

لقد شهد علم الآثار في العقود الثلاثة الأخيرة تقدماً مذهلاً؛ إذ إن علم الآثار في عصرنا يقوم على الحفاظ على المكتشفات التي تعود إلى الماضي السحيق والماضي القريب، وذلك بالكشف عنها وحفظها. لكن حدوده لا تقف عند ذلك، بل تتجاوزه إلى محاولة فهم الإنسان وتتطور المعرفة الإنسانية، فعالم الآثار يضع افتراضات وتساؤلات ليصل إلى رؤية لما جرى الكشف عنه، ومن هنا تبيّن الآثار الناتجة من هذا العلم: كيف كنّا؟ وكيف نحن الآن؟ بين هذين التساؤلين يون شاسع سواء من حيث الزمن أو المعرفة أو التطور الذي لحق بالإنسانية، ويكمّن دور علم الآثار في سد الفجوة بين التساؤلين.

إن علم الآثار، بوصفه علمًا، لم يأخذ حقّه بعد في الجامعات المصرية، فماهية هذا العلم وفلسفته أساسيات لقيام نظرية مصرية في مجال الآثار، ثم إن دراسات تاريخ علم الآثار وعلوم الآثار في مصر ما زالت محدودة، وإذا كان عدد من المصريين قد أجروا دراسات رائدة في هذا المجال، مثل دراسات فايزة هيكل وعمرو عمر⁽²⁵⁾ ودراسة وائل الدسوقي في تاريخ علم المصريات، فإن الفروع الأخرى ما زالت تعاني قلة الدراسات والأبحاث.

إن العديد من الأجيال الجديدة قدم في السنوات الأخيرة دراسات جادة، على نحو ما قام به عكاشه الدالي حينما كشف عن جهود العرب في فك رموز كتابات قدماء المصريين، مثل ابن وحشية وذي النون المصري. وقد مكّنت الخلاصات التي انتهى إليها الباحث من التفكير في إعادة النظر في كتاب تقى الدين أحمد بن علي المقرizi الموعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار الذي يعدّ بمنظور علم الآثار المعاصر دراسة أثرية متكاملة سابقة لعصرها بكثير.

²⁵ Fayza Haikal & Amr Omar, "Egyptian Egyptology, from its Birth in the Late Nineteenth Century Until the Early 2000s: The Founding Generations," in: Amar S. Baadj (ed.), *A Handbook of Modern Arabic Historical Scholarship on the Ancient and Medieval Periods* (Leiden: Brill, 2021), pp. 42-99.

المراجع

العربية

- أبو غازى، عماد. "رواد الدراسات الأكاديمية في مجال الوثائق". *مجلة الدراسات التاريخية والحضارية المصرية*. مج 1، العدد 1 (تشرين الأول / أكتوبر 2016).
- بهجت، علي وأبي جبريل. *حفييات الفسطاط*، ترجمة علي بهجت ومحمود عكوش. القاهرة: دار الكتب المصرية، 1928.
- بهجت، علي وفيليكس ماسول. *الخزف الإسلامي في مصر*. القاهرة: دار الآثار العربية، 1930.
- تاجر، جاك. *تاريخ الترجمة في مصر في القرن التاسع عشر*. الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية للنشر والتوزيع، 2021.
- الدسوقي، وائل. *تاريخ علم المصريات*. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2000.
- _____. *التاريخ الثقافي لمصر الحديثة*. سلسلة نهضة مصر 87. القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 2012.
- الطهطاوى، رفاعة. *أنوار توفيق الجليل في أخبار مصر وتوفيق بنى إسماعيل*. القاهرة: بولاق، 1868.
- عبد الرحيم مصطفى، أحمد. *عصر حكيمان*. سلسلة مصر النهضة. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1990.
- عبد، إبراهيم. *تطور الصحافة في مصر*. القاهرة: مؤسسة سجل العرب، 1982.
- علي جاب الله، جاب الله. "رواد التاريخ". *مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية*. مج 39 (1996).
- مالكوم ريد، دونالد. *فراعنة من؟* ترجمة رؤوف عباس. القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2005.
- محمد حسن علي، أشرف. *الآثار المصرية المستباحة*. القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 2019.
- مختر، محمد جمال. "سليم حسن كمنقِّبٍ وعالم آثار". *المجلة التاريخية المصرية*. مج 19، العدد 19 (1972).
- وادي، طه. *مدخل إلى تاريخ الرواية المصرية*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1972.

الأجنبية

- Baadj, Amar S. (ed.). *A Handbook of Modern Arabic Historical Scholarship on the Ancient and Medieval Periods*. Leiden: Brill, 2021.
- Navratilova, Hana et al. (eds.). *Towards a history of Egyptology*. Münster: Zaphon, 2018.