

*Abdelhay El khili | عبد الحي الخيلي

العثمانيون وإرهاتات الحداثة

قراءة في كتاب جنة الكفار: سفير عثماني في باريس سنة 1721

The Ottomans and Emergence of Modernity: "The Paradise of Infidels: An Ottoman Ambassador in Paris in 1721" by Abderrahim Benhadda

المؤلف: عبد الرحيم بنحداد.

عنوان الكتاب: جنة الكفار: سفير عثماني في باريس سنة 1721.

الناشر: دار أبي رقراق للطباعة والنشر، الرباط، المغرب.

سنة النشر: 2017.

عدد الصفحات: 174 صفحة.

* أستاذ في كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط، المغرب.

Assistant Professor at the Faculty of Arts and Humanities, University of Mohammed V, Rabat, Morocco.

تقديم

تعزّز حقل الدراسات العثمانية بإصدار جديد لعبد الرحيم بنحادة، اختار له عنوان **جنة الكفار: سفير عثماني في باريس سنة 1721**. وأصل هذا الكتاب تقرير دبلوماسي للسفير العثماني يكرمي سكرجي محمد أفندي Yirmi Sekiz Çelebi Mehmed Efendi، الذي زار باريس وأعد تقريراً عن زيارته. وبعد هذا العمل إضافة نوعية مهمة في التاريخ الدبلوماسي للدولة العثمانية خلال الحقبة المعاصرة، يضاف إلى أعمال جادة اهتمت بموضوع السفراء والسفارتمامه العثمانية⁽¹⁾.

كتاب جنة الكفار: الأهمية والمضمون

أهمية الدراسة والتحقيق

تبين أهمية الدراسة والتحقيق اللذين قام بهما عبد الرحيم بنحادة لنص **سفارتمامه فرنسا** للسفير محمد أفندي في عدة مستويات، أهمّها:

- اعتماد الدارس في تحقيق النص على نسخة مخطوطة فريدة باللغة العربية لم تتوافر للباحثين الذين قاموا بدراساته من قبل. وإذا كان الفضل لخالد زباده في تعریف هذا النص من اللغة الفرنسية والعثمانية قبل بضع سنوات، وصدر بعنوان **جنة النساء والكافرين**⁽²⁾، ولجيل فانشتين Gilles Veinstein السبق في إخراجه بالصيغة الفرنسية قبل ذلك⁽³⁾، فإنّ الفضل يعود أيضاً إلى عبد الرحيم بنحادة الذي وفق في مقارنة النسخ المختلفة العثمانية التركية والفرنسية والصيغة العربية المخطوطة، وهو ما جعل هذا النص المحقق يتميز بالدقة العلمية والبحث الأكاديمي الرصين الذي ينمّ عن التخصص العميق في مجال التاريخ العثماني وموضوع العلاقات الدبلوماسية العثمانية.
- على الرغم من الملاحظات والمثالب التي سجلها المحقق على هذا المتن في المقدمة، فإنّ تمرّسه الكبير في دراسة النصوص العربية والعثمانية وتحقيقها نظراً لخبرته الطويلة في التحقيق، والعمل في الأرشيف العثماني واحتياكه بمختلف الوثائق والمصادر المخطوطة⁽⁴⁾، مكّنه من تجاوز تلك الصعاب. ومما لا شك فيه أنّ هذه الدراسة ستسهّم في تقديم صورة دقيقة و Mataعنة عن علاقة العثمانيين بأوروبا، ليس للباحثين المتخصصين في التاريخ العثماني فحسب، بل لعموم القراء والمهتمين بأدب الرحلة والسفر في العالم الإسلامي وافتتاحه على أوروبا.

هندسة الكتاب

يتألف الكتاب من قسمين: خصص المؤلف القسم الأول للدراسة والثاني لتحقيق المتن الموسوم ببيان ما ذكره محمد أفندي المرسول من طرف الدولة العلية إلى فرنسا وجميع ما شاهده هناك. وهو من الحجم المتوسط وفيه 174 صفحة. قدم له خالد زباده مبرزاً مميزات الكتاب وجهد الدارس من أجل تحقيق النص.

1 أهمها:

Faik R. Unat, *Ottomanli Sefirleri ve Sefaretnameleri* (Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1992); Hadiye Tuncer ve Hüner Tuncer, *Ottoman Diplomasisi ve Sefaretnameler* (Ankara: Ümit Yayincılık, 1997); Virginia H. Aksan, *An Ottoman Statesman in War and in Peace: Ahmed Resmi Efendi 1700 - 1783* (Lieden & New York & Köln: Brill, 1995); Stephane Yerasimos, *Deux Ottomans à Paris sous le Directoire et l'empire* (Paris: Sindbad Actes Sud, 1988).

2 محمد جلبي، **جنة النساء والكافرين**، ترجمة خالد زباده (القاهرة: دار رؤية للطباعة والنشر، 2014).

3 Mehmed Efendi, *Le Paradis Des Infidèles, Un Ambassadeur Ottoman en France sous la Régence*, introduction et notes par Gilles Veinstein (Paris: Maspero, 1981).

4 يرجع الفضل للمحقق في دراسة مجموعة من المصادر التي تناولت تاريخ المغرب الحديث وعلاقاته الخارجية وتحقيقها، ومن أبرزها: *تاريخ الدولة السعودية التاكمادية* (مراكش: دار تينمل للطباعة والنشر، 1994)؛ *مجهول بررتالي، وصف المغرب أيام مولاي أحمد المنصور* (مراكش: دار تينمل للطباعة والنشر، 1995)؛ محمد بن عبد الوهاب الغساني، *رحلة الوزير في افتتاح الأسيير* (طوكيو: منشورات معهد الأبحاث في لغات وثقافات آسيا وإفريقيا، 2005)؛ محمد بن عبد الكريم المغيلي، *رسائل في اليهود* (الرباط: دار أبي رقراق للطباعة والنشر، 2005).

درس الحق في القسم الأول الكتاب دراسة علمية دقيقة ومستفيضة؛ بحيث يبيّن السياق والملابسات التي حفّت بإرسال السلطان أحمد الثالث (1703-1730) سفارة محمد أفندي إلى العاصمة باريس من أجل توثيق العلاقات بفرنسا والتعرف إلى ما بلغته هذه الدولة من تقدّم في مختلف الميادين. وتوقف عند تاريخ إرسال السفارات العثمانية إلى الديار الفرنسية والتحول الذي عرفه مفهوم السفارة العثمانية خلال القرن الثامن عشر، والذي تُوجّ بتعيين السفراء المقيمين في بعض العواصم الأوروبيّة منذ سنة 1793⁽⁵⁾. كما يبيّن مفهوم السفارتنامه بوصفها نموذجاً من الكتابات التي تزوج بين الوصف الجغرافي والإتوغرافي، والتقرير الدبلوماسي السري، والاهتمام بمظاهر الحضارة المادية الأوروبيّة من أجل دعم سلطة الدولة العثمانية وتجديد هياكلها.

بعد تحديد المفاهيم الأساسية المتعلقة بموضوع الدبلوماسية العثمانية، قدم المحقق تعريفاً وافياً بالسفير محمد أفندي وأهمّ أقسام الرحلة السفارية. وتناول بالشرح والتحليل أهمّ مضمون متن السفارة العثمانية إلى باريس، ومنهج اشتغاله بذلك المتن. وللخُصّ بنحادة مضمون متن السفارة بقوله: "عندما نقرأ الرحلة نجد أنَّ الخطيط الناظم هو توصيف مشاهدة الغريب بقلم يمزج بين الانبهار بمنجزات فرنسا في مختلف الميادين والحسرة على الواقع الذي آلت إليه الدولة العثمانية، والدعوة المبطنة إلى اعتماد التجارب الفرنسية في الدولة العثمانية" (ص 35). كما توقف عند مختلف الأصداء التي تركتها سفارة محمد أفندي إلى فرنسا سواء في التقارير الصحفية والسياسية أم لدى المثقفين الفرنسيين من رجال الإدارة والسياسة، وكذلك عند الفنانين والرسامين الذين أبدعوا في تصوير بعثة السفير العثماني إلى باريس؛ ومن أبرزهم شارل باروسيل Charles Parocel وج. مارتن J. Martin. وأنهى دراسته بالحديث عن امتدادات نص "جنة الكفار" سواء في الزمن أو بالنسبة إلى المجتمع والسلطة في الدولة العثمانية، وسياق تسمية المتن، وحيثيات اختياره "جنة الكفار" عنواناً لسفارتنامه المشاهدات، ثم طريق العودة وما جاء فيها. وقد ذيل المحقق المتن بثلاثة ملاحق؛ أولها عنوان "قبل الوصول إلى فرنسا"، وثانيها "رحلة العودة"، أما الملحق الثالث فقد ضمّنه أهم كرونولوجيا السفارة. وختم الكتاب بـلائحة ببليوغرافيا وفهرس للأعلام والمصطلحات. ولا يسعني إلا أن أشيد بالجهد الذي قام به بنحادة لإخراج هذا النص في حالة جيدة ومفيدة للقراء.

معالم الحداثة من خلال نص "السفارتنامه فرنسا"

توقف السفير محمد أفندي من خلال تقريره السفاري عند أهم معالم الحداثة في المجتمع الفرنسي. وظهر ذلك من خلال موضوعات متنوعة، سياسية وعسكرية، معرفية وثقافية، عمرانية واجتماعية. وكان الهدف من وراء بسط تلك المعالم هو تقديم النموذج الفرنسي للسلطة العثمانية قصد إصلاح مؤسسات الدولة وتحديتها. واتضحت معالم الحداثة التي سجّلها السفير العثماني في عدة مجالات:

المجال الاجتماعي

أول ما أثار السفير هو وباء الطاعون الذي ضرب المجتمع الفرنسي، وخاصة سكان مدينة مرسيليا وبروونسيا وببلاد الطولون. وأحدث خسائر ديموغرافية جسيمة، اضطربت السلطات إلى اتخاذ إجراءات وقائية قصد التخفيف من الوباء عن طريق إخضاع المرضى للحجر الصحي.

⁵ Kuran E., *Avrupa'da Osmanli İkamet Elçilerinin Kuruluşu Ve İlk Elçilerin Siyasi Faaliyetleri* (1793-1821), (Ankara: Türk kültürünnü Araştırma Enstitüsü, 1988).

ما شدّ انتباه محمد أفندي أيضًا هو حفاظه الاستقبال والجمع الغير من الفرنسيين الذين جاؤوا لمشاهدته موكبه، وكذا المكانة التي حظيت بها المرأة في المجتمع الفرنسي سواء في مناسبات الاستقبال أم من خلال مشاركتها في الحياة العامة وتمتعها بالحقوق والحربيات كافة. وهو ما سجّله السفير بعناية فائقة في مختلف فصول التقرير، ومن أبلغ ما قاله حول دور النساء: "في مملكة فرنسا إكرام النساء غالٍ على إكرام الرجال، وكل واحدة منهن تعلم ما تشاء ويختار خاطرها، وتمضي إلى حيث تشتهي وتريد. وعلى هذه الطريقة أكابر شيخ منهن يراعى ويحترم لأدنى حرمه بأكثر ما تستحقه. وفي تلك الولاية الحكم للنساء" (ص 88-118).

المجال السياسي والدبلوماسي

تزامنت زيارة السفير العثماني باريس مع فترة الوصاية وانتقال الحكم إلى الملك الفتى لويس الخامس عشر (1715-1774) بعد وفاة الملك لويس الرابع عشر في 1 أيلول / سبتمبر 1715. لكنه أُعجب بالنظام السياسي الفرنسي القائم على تعدد المناصب الوزارية، ويسمح بتنقل مهمات محددة ودقيقة أبرزها منصب وزير الخارجية الذي كان دوره ينحصر في "فحص إمكانيات توقيع السلام والسهر على شؤون التجارة والتفاوض مع سفراء الأئم الأجانب وتسمية السفراء الذين يمثلون فرنسا في الدولة العثمانية". وهذا النظام غير موجود في الدولة العلية التي تتركز فيها السلطات في يد السلطان وأحياناً في يد الصدر الأعظم. كما أبدى محمد أفندي تقديرًا واضحًا لنظام الوصاية الذي يعهد بالحكم إلى وصي يشرف على تسيير شؤون البلاد حتى يبلغ الملك سن الرشد. وهو نظام ضمن انتقال السلطة بسلاسة في فرنسا عكس الدولة العثمانية التي عرفت عدة أزمات سياسية ناجمة عن انتقال الحكم.

أولى السفير الجانب الدبلوماسي عناية فائقة، بخاصة المراسيم والبروتوكولات التي حضرها أمام رجال الدولة والملك الفرنسي. وظهر ذلك من خلال وصفه بعض الواقع الذي شهدتها بعد وصوله إلى باريس؛ إذ استقبله عساكر الملك وأعيان المدينة، وخصوصها وأكابرها بطريقة منتظمة عند الدخول، ثم استقبله القاصد، أي كبير الحجاب، لتهنئته بالسلامة والعز والإكرام، وترتيب لقائه المرتقب مع الملك قصد السلام عليه والتحية وتقديم الخط الشريف الذي معه، وذلك بعد حضور كبير قواد الجيش (المبرك). وقد أسهل في وصف تنظيم الاستقبال واللباس واللحلي والمجوهرات الفاخرة والفرق العسكرية الاستعراضية، ووضعية كبار رجال الدولة الفرنسية أمام الملك الذي تشرف السفير بتقديم الرسالة السلطانية ومكتوب الصدر الأعظم له بواسطة الوصي على العرش. ونالت تلك الرسالة المرسلة من السلطان العثماني رضى الملك الفرنسي وقبوله، وأسهمت في تعزيز الروابط السياسية والدبلوماسية بين البلدين.

البني التحتية والمواصلات

استرعى اهتمام محمد أفندي البنى التحتية والجوانب المادية في فرنسا، من تنظيم الطرق والقناطر والجسور والقنوات، ومنها قناة لونك دوك التي أسهمت في تسهيل المواصلات بين البحر الأبيض المتوسط والمحيط الأطلسي. وهو ما أدى إلى نشاط الأسواق والتجارة عموماً. كما ساعد تطور المواصلات في تحسين خدمات النقل والتنقل بين البوادي والحواضر، وهو ما جعل الفرنسيين يدركون قيمة الوقت ويهتمون بالزمن.

العمران والتمدن

اهتم محمد أفندي بالجوانب العمارية والعمانية للحواضر الفرنسية سواء في رحلة الذهاب أم الإياب. ومن أبرز تلك المعالم العمانية، القصور والقلاع والكنائس والجسور والقناطر والموانئ والحدائق. كما شدّ انتباهه كيفية انتظام المدن والحواضر وتطورها، وأهمها مدينة باريس التي انبهر بمعالمها العمارية وما احتوته من بنايات عالية وبيوت ومنازل، وعقد مقارنة بينها وبين القدسية، سواء على المستوى العماني أم الديموغرافي أم على المستوى الطبيعي (ص 99-134).

الثقافة والفنون

انبهر السفير العثماني بالحياة الثقافية والفنية في باريس، وهو ما جعله يسهب في وصف أهم المعالم الثقافية التي تزخر بها العاصمة الفرنسية وأبرزها المتاحف والقصور (سان كلود، وفرساي، ومدون، وتريلان)، بحيث أغرق في وصف حدائقها ونوافيرها وشلالاتها وقوتها وتماثيلها. ومن جانب آخر تحدث عن مختلف النشاطات الترفيهية التي أقيمت في دار الأوبرا مثل حفلات الموسيقى والرقص والباليه وألعاب الشهب التي تبرز أن السفير العثماني كان يبدو غريباً عن الثقافة الفرنسية.

العلوم والصناعة والتقنيات

حرص محمد أفندي على التدقير في وصف التطورات العلمية والمعرفية والتقنية التي عرفتها فرنسا؛ بحيث ركز على أسس التفوق العسكري من خلال الحديث عن مميزات الجيش الفرنسي والمستشفى العسكري في باريس الذي عده من أبرز معالم قوة المؤسسة العسكرية الفرنسية. كما تحدث عن التطورات التقنية والعلمية التي شاهدها في باريس بانبهار شديد، وأبرزها المرصد الفلكي والأدوات الموجودة فيه، وخاصة المنظار الذي يمكن من تتبع حركة الفلك والنجوم، والمحترفات الخاصة بصنع النسيج، ومصانع المرايا والآلات الموجودة فيها وكيفية اشتغالها. وكشف أيضاً اهتمام الفرنسيين بعلم الكرطografia من خلال رسم الخرائط والمجسمات بما في ذلك كرة العالم التي تمكّن من معرفة البلدان والأقاليم والحدود الفاصلة بينها، كما تُستخدم لغایات عسكرية. ولم يفت السفير زيارة خزينة الدولة الفرنسية والوقوف عند مجوهرات القصر الملكي التي أعجب بها كثيراً، وأعجب أيضاً بمتحف التاريخ الطبيعي، وأبدى اهتمامه بمختلف أجنحة هذا المعلم ومنها قسم علم التشريح والطب والنباتات.

سفارة محمد أفندي: النتائج والإشكالات

كتب السفير محمد أفندي نص السفارة بعدما رجع إلى إسطانبول وقدّمها إلى الصدر الأعظم إبراهيم باشا والسلطان أحمد الثالث واطلعت عليها النخبة العثمانية. والحقيقة أنّ متن الرحلة السفارية يطرح مجموعة من الأسئلة التي تفرض نفسها على الباحث، ومنها: هل نجحت السفارة في تحقيق أهدافها؟ وما هي أبرز نتائجها بالنسبة إلى السلطة والمجتمع؟ وما المضمون والمعلن في نص السفارتنامة؟ وما هي مآلات جهد النخبة والسلطة العثمانيتين في ترجمة بنودها إلى مشاريع الإصلاح والتحديث؟

لقد كان للسفارة التي قادها السفير العثماني محمد جلبي نتائج مهمة، لعل أبرزها اطّلاع العثمانيين على التحولات العميقة التي شهدتها الغرب عموماً وفرنسا على وجه التحديد، وتمكينهم من التعرّف على أسباب التقدم العلمي والتقني والثقافي والعماني للمجتمع الفرنسي ومظاهره. غير أنّ الأهم هو محاولة تصحيح تصورات النخبة العثمانية عن العالم الأوروبي، وتجاوز فكرة "المركزية العثمانية" التي ظلت تسيطر على أذهان العثمانيين لقرون، على الرغم من الهزائم العسكرية التي تعرض لها الجيش العثماني أمام الهاسبورغ وروسيا وما نتج منها من معاهدات قلّصت نفوذ الدولة العسكري والتراي (كارلو فيتسر 1699، وكوجك قينارجة 1774).

وبفضل التقرير الدبلوماسي الذي كتبه محمد أفندي تمكّن العثمانيون من تبنيّ مشاريع مهمة، أبرزها تأسيس المطبعة بحروف عربية في إسطانبول سنة 1727، بمبادرة من سعيد محمد أفندي ابن السفير الذي تأثر بالتأثير بالثقافة الفرنسية وخاصة بدور الطباعة والنشر، واستطاع أن يستصدر فتوى من شيخ الإسلام وفرماناً من السلطان أحمد الثالث بهدف تأسيسها، وتکلیف إبراهیم متفرقة بالجوانب التقنية للمشروع. وتنوعت المؤلفات التي صدرت عن هذه المطبعة بين ترجمات لكتب فرنسية وقوامیس اللغة، إلى جانب

كتب التاريخ والجغرافية والعلوم. وعلى الرغم من توقف هذا المشروع بموت إبراهيم متفرقة سنة 1745، فقد استمر الافتتاح على العالم الخارجي باستدعاء خبراء ومهندسين فرنسيين للعمل في المجال العسكري وخاصة سلاح المدفعية.

كان التقرير أيضًا بمنزلة المرشد والمعين للسفراء والدبلوماسيين العثمانيين الذي قصدوا أوروبا سواء على مستوى الكتابة والتأليف، أم من أجل فهم طبيعة المجتمع الأوروبي والتحولات التي عرفها، وأبرزهم: أبو بكر راتب أفندي، وعلى مورالى أفندي، وعبد الرحيم محب أفندي، وسيد محمد أمين وحيد أفندي، وغيرهم⁽⁶⁾.

كما كان لسفارتهم فرنسا نتائج مهمة على تطور الدولة العلية على المدى البعيد؛ إذ مكنت من خلق تراكم معرفي وعلمي جعل السلاطين يتبنون نموذج الحداثة الفرنسية في إصلاح مؤسسات الدولة المختلفة وتحديثها، مثل الجيش والإدارة والتعليم. وظهرت التأثيرات الفرنسية بقوة في عهد السلطان سليم الثالث (1789-1807)، وتجلت في الكتابة والتأليف ونشاط السفارة الفرنسية والصحافة. وتطور ذلك التأثير في عهد التنظيمات الخيرية من خلال نشاط حركة الترجمة، وبروز معرفة جديدة تمت جوهرها من الثقافة الفرنسية؛ بحيث ظهر تأثير العثمانيين بكتابات فلاسفة الأنوار أمثال فولتير وجون جاك روسو وديدرو وغيرهم، وتعززت المذاهب العلمية والعلقانية في أوساط النخبة العثمانية، من الخبراء العسكريين والسفراء والمفكرين والمهتمين بالاقتصاد أيضاً. وبذلك فقد تسربت تأثيرات الأنوار بالتدريج إلى أوساط النخبة الحاكمة العثمانية. وتوقف عدد من الدارسين عند أبرز تلك التأثيرات المهمة؛ منهم خالد زيادة، وبدر الدين تونجل⁽⁷⁾.

ومن جانب آخر، فقد كان لسفارة محمد أفندي دور في ازدياد اهتمام الفرنسيين بالثقافة العثمانية التركية والعربية؛ بحيث أسهمت في تحفيز الساسة الفرنسيين للاهتمام باللغات التركية والفارسية والعربية، ودفعتهم فيما بعد لتأسيس مدرسة اللغات والحضارات الشرقية سنة 1786 (ص 59).

لقد أفلح محمد أفندي في إظهار القيم الإنسانية المبنية على التسامح أثناء زيارته، وأبان عن حنكة سياسية ودبلوماسية مهمة؛ بحيث تفادي إحداث مشاكل وأزمات دبلوماسية ما جعل سفارته تتکل بالنجاح، عكس بعض السفراء الذين لم تكن لهم المؤهلات الكافية للتعامل بمرone مع القضايا الدبلوماسية، ومن أبرزهم السفير العثماني واصف أفندي الذي رفض أثناء زيارته مدريد سنة 1779 الخضوع للحجر الصحي، والسفير عزمي أفندي الذي تسبب في أزمة دبلوماسية بين الباب العالي وسلطان المغرب محمد بن عبد الله بسبب قضية أتراك الجزائر، لكن في المقابل تمكّن محمد أفندي من كشف الوجه الآخر لفرنسا وتعامل بعض السياسيين والوزراء بمكر وخديعة. وقد صرّح بذلك في ختام زيارته، بعد استعداداته للعودة إلى وطنه، من خلال محاولة أحد النبلاء المراقبين له تأخير أممته السفير العثماني وفصلها عنه أثناء رحلة العودة، وكذا من خلال عدم وفاة الوزير الفرنسي بوعده للسفير بتقديم بعض العبيد هدايا. ما أثار قضية في غاية الحرج السياسي والدبلوماسي بين مثقف عثماني لا يزال يعترف بنظام العبودية وفرنسي يتهرب من تناول هذه القضية (ص 150-155).

طرحت السفارة مجموعة من الإشكالات بالنسبة إلى السلطة والنخبة والمجتمع العثماني، وكانت لها انعكاسات على مآلها ونهايتها، على الرغم من نجاحها في تحقيق مجموعة من الأهداف.

6 انظر: عبد الرحيم بنخادة، "بين الرحلة السفارية والتقرير الدبلوماسي: السفاريات قضايا المصطلح والمنهج، تنسيق عبد الرحيم القدوسي (الرباط: منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2003)، ص 103-125.

7 خالد زيادة، اكتشاف التقدم الأوروبي دراسة في المؤثرات الأوروبية على العثمانيين في القرن الثامن عشر (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، 1981)، ص 34-72؛ تطور النظرة الإسلامية إلى أوروبا (بيروت: معهد الإنماء العربي، 1983)، ص 96-79؛ Bedreddin Tüngel, "L'influence Des Lumières Sur L'empire Ottoman," in: *Turcica*, T. 2 (Paris: Klincksieck, 1970), pp. 165 - 177.

فإذا كانت السفارة قد لاقت قول رجال النخبة المثقفة العثمانية واستحسانهم، فإنّها من جانب آخر أحدثت بلبلة في أوساط التيار المحافظ وال العامة؛ بحيث لم تتعامل شريحة من رجال الدولة العثمانية مع السفارة والسفير بما يستحق، بل ظلت تنظر إليهما نظرة ريبة وشك، وعلى الرغم من الاحتياطات التي اتخذها السفير في تحرير نص التقرير من جهة، وسعى السلطة وخاصة الصدر الأعظم، إلى ترجمته إلى مشاريع إصلاحية من خلال استقدام تقنيات الحداثة الفرنسية من جهة أخرى، فإنّ مسامين النص السفاري ظل يحكمها هاجس الخوف والاحتراس من ضغط المجتمع والفتنة المحافظة. وهو ما جعل بعض الموضوعات لم تزل حقها بما يكفي في التقرير؛ بحيث تفادى مناقشة قضايا الجدل الديني (الإسلامي / المسيحي) والهوية العثمانية (الآئية، والأآخر). وهو عكس ما لاحظناه في نصوص سفارية أخرى لسفراء مسلمين زاروا فرنسا واستطاعوا إفحام رجال الدين الفرنسيين في مناظرات شهيرة، وأبرزهم السفير المغربي أبو القاسم الحجري⁽⁸⁾. كما تجنب السفير الإشادة بالفكر الفرنسي، ولم يتحدث عن استقدام كتب أرسسطو من باريس، ولم يبو تفاصيل زيارته المكتبة الوطنية وأكاديمية باريس، وتصفحه الكتب والمخطوطات، نظراً لما كانت تمثله مسألة الافتتاح الثقافي من حرج في أوساط العلماء ومؤسسة شيخ الإسلام التقليدية.

لم يُولِّ محمد أفندي مسألة التباينات العميقة التي لاحظها بين العالم الأوروبي المتمثل بفرنسا والدولة العثمانية اهتماماً كبيراً؛ فأغلب المقارنات التي قام بها كانت عفوية على الرغم من اقتناعه بأنّه أمام عالمين مختلفين (جنة الكفار، وجحيم المسلمين). بالنسبة إلى الجانب العسكري، على الرغم من إعطاء السفير التطورات العلمية والتكنولوجية التي شهدتها فرنسا أهمية كبيرة، فإنّه لم يتحدث عن العلوم المرتبطة بتطوير المؤسسة العسكرية مثل الهندسة العسكرية، والصنائع الحربية وأنواع الأسلحة والمعطيات المتعلقة بالعدة والعتاد والذخائر والخطط العسكرية، بل اكتفى بالحديث عن جوانب الاستعراض العسكري للحرس الملكي الفرنسي، وبعض التدريبات الخاصة بالجند ثم الإشارة إلى المستشفى العسكري ودوره في التطبيب وتقديم الأدوية للجرحى. مع العلم أنّ الدولة العلية كانت في حاجة ماسة إلى معرفة مكامن قوة الجيوش الأوروبية، وهو ما تتبّه له غيره من السفراء في تقاريرهم أمثال أبي بكر راتب أفندي ودرويش محمد أفندي وأحمد رسمي أفندي، وبعض رجال النخبة في رسائلهم أمثال إبراهيم متفرقة، وسید مصطفى، ومحمد رئيف أفندي.

يمكن أن نفسر تجاهل السفير المسألة العسكرية وتفاصيلها الدقيقة بعاملين: الأول مرتبط بتأمين الفرنسيين الواقع الحساسة، والمعدات العسكرية في الدولة حفاظاً على أمنهم الوطني، والثاني وهو الأرجح في نظري، يتمثل بموقف السفير وغيره من رجال النخبة من "إشكالية الحرب والسلم" في الدولة العثمانية. فموقفه تجلّى في تبني خيار السلم سياسة إستراتيجية للدولة. وبناءً عليه، فإنّ غض الطرف وعدم الحديث عن المؤسسة العسكرية في بعدها الحربي، كان القصد منه هو عدم إثارة الجناح العسكري وأنصار الحرب في البلاط الهمایوني، وتجنب تبني الدولة سياسة حربية ليست في مصلحتها.

لم يلق التقرير اهتماماً ملحوظاً إلا عند النخبة الحاكمة والأعيان والتجار المشاركون في التجارة الدولية وأصحاب النفوذ. ويرز ذلك أساساً في السعي لتقليد العمارة الفرنسية في بناء القصور والمنازل الفخمة على ضفاف البوسفور وغيرها، مثل قصر "سعد آباد" على القرن الذهبي و"اليلاليت" وهي الدور المقلمة على ضفاف البوسفور، واستقدام عدد من الفنانين الأجانب إلى العاصمة. كما لوحظ تشيد عدد من المساجد والمدارس والمنشآت العامة والخاصة التي تبرز التطور والبذخ في مستوى العمارة. هذا في وقت كانت الدولة في حاجة ماسة إلى المال لإنفاقه على مشاريع كبرى. وهو ما أدى إلى الزيادة في الرسوم والضرائب، وانتهى بحدوث نهاية مأساوية لفترة مؤقتة من السلم والاستقرار تميز بها عهد السلطان أحمد، وهو الذي عُرف بـ "عصر التوليب".

وبذلك يمكن القول إنّ محاولات الإصلاح والتحديث لم تضج ولم تكتمل، على الرغم من أنّ الدولة العثمانية شهدت هذه المحاولات منذ مطلع القرن الثامن عشر التي أسهمت في بلورتها سفارة محمد أفندي إلى باريس، لأنّ "ضريرية الحداثة" في الدولة

8 أحمد الحجري، ناصر الدين على القوم الكافرين، تحقيق محمد رزوق (الدار البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1987)، ص 49 - 56.

العثمانية كانت دموية؛ ذلك لأنّ التيار المحافظ المساند للحرب في البلات تمكّن من السيطرة على الوضع بعد اندلاع الحرب الإيرانية العثمانية في تموز/يوليو سنة 1730، حيث تمكّن أحد قادة الإنكشارية وهو باترونا خليل باشا من القيام بثورة في العاصمة، انتهت بإعدام الصدر الأعظم المصلح الداماد إبراهيم باشا في 29 أيلول/سبتمبر 1730، ونفي السفير محمد أفندي إلى جزيرة قبرص حيث توفي سنة 1732، وخلع السلطان أحمد الثالث وتعيين محمود الأول (1730-1754) سلطاناً بدلاً منه في الفاتح من تشرين الأول/أكتوبر 1730، حيث انتشر الرعب في إسطنبول ودمرت القصور والدور والحدائق التي أقيمت على ضفاف البوسفور، وتم تدمير المطبعة التي توقفت عن الإصدار، وبذلك تم إجهاض التجربة التحديثية⁽⁹⁾.

سيتبع تيار التحديث من جديد أواخر القرن الثامن عشر، على الرغم من ذلك، ويعود التبني القوي للنموذج الفرنسي في الإصلاح من خلال نشاط حركة التجديد مع السلطان المصلح والمجدد سليم الثالث الذي تبنّى نظامي "الإيراد الجديد" و"النظام الجديد"، وانتعشت في عهده الثقافة الفرنسية من خلال تأليف عدد من رجال النخبة رسائلهم الإصلاحية باللغة الفرنسية، واستقدام الأطر والخبراء العسكريين وتأسيس المدارس والمعاهد.

لكن، استمرت معركة الحداثة والتقليد في الدولة العلية خلال القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين، وانتهت باستئصال شأفة التيار المحافظ وحلّ جيش الإنكشارية سنة 1826، وحدوث تغيير جذري في مؤسسات الدولة وبنائها التقليدية وقوانينها، من خلال مشروع التنظيمات الخيرية (1839)، ثم إلغاء الخلافة العثمانية وتحويلها إلى جمهورية علمانية مع مصطفى كمال أتاتورك سنة 1924.

خاتمة

تعرف السفير العثماني محمد أفندي عند زيارته بباريس سنة 1721 على فرنسا في بداية عصر الأنوار. وهو ما جعل مشاهداته تراوح بين النظرة الغرائية والاستكشافية لمجتمع جديد والنظرة التي تهدف إلى التعرف والتدقيق في أسرار العلوم والمعارف والصنائع وسبر أغوار النهضة والحضارة الفرنسيتين ومرتكزاتهما.

وكان نظرة الاستغراب والإعجاب متبدلة بين السفير وأعضاء البعثة العثمانية من جهة، ومختلف شرائح المجتمع الفرنسي (العامة، والنساء، ورجال السلطة) من جهة ثانية، أثناء مراسيم الاستقبال والبروتوكولات، وأثناء الحفلات والمناسبات الرسمية. وكانت العادات المرتبطة بالأكل والشرب والطقوس الدينية واللباس والزي المدني والعسكري قضاياً أدهشت السفير العثماني في العديد من المناسبات. كما كانت الحياة الثقافية والفنية، من حفلات الرقص وعروض الأوربرا وأدوار المرأة وحيويتها في المجتمع، ومختلف النشاطات الفنية، من الجوانب التي أثارت اهتمام محمد جلبي أفندي وسجلها في تقريره. وعلى الرغم من التفهم الذي أبداه بخصوص الحضور والتمتع بالفرجة والفرح، فإنّ هذه المظاهر تعكس التباين العميق بين فلسفة الفن والجمال والثقافة في عالدين مختلفين؛ العالم الفرنسي الحداثي المفتوح والعالم العثماني المحافظ.

لكن، على الرغم من ذلك، مثلّ هذا التقرير الدبلوماسي المرشد والمعين للنخبة والسلطة العثمانيتين من أجل تصحيح تصوراتهما حول الحداثة الأوروبية، وعما كان يجري في الغرب بوجه عام وفرنسا بوجه خاص من تطورات وتحولات عميقة في مختلف الميادين، ومثلّ المرتكز والأساس الذي اعتمدته الباب العالي لتبني مشاريع الإصلاح والتحديث في مختلف المجالات العسكرية والإدارية والمعرفية من أجل تجاوز الأزمات والإنفاقات التي عرفتها الدولة العثمانية.

⁹ Robert Mantran, *Histoire de L'empire Ottoman* (Paris: Fayard, 1989), pp. 265 - 285.

المراجع

العربية

- جلبي، محمد. **جنة الكفار: سفير عثماني في باريس سنة 1721**. دراسة وتحقيق عبد الرحيم بنحادة. الرباط: دار أبي رقراق للطباعة والنشر، 2017.
- _____ . **جنة النساء والكافرين**. ترجمة خالد زيادة. القاهرة: دار رؤية للطباعة والنشر، 2014.
- الحجري، أحمد. **ناصر الدين على القوم الكافرين**. تحقيق محمد رزوق. الدار البيضاء: مطبعة النجاح الجديدة، 1987.
- زيادة، خالد. **اكتشاف التقدم الأوروبي دراسة في المؤثرات الأوروبية على العثمانيين في القرن الثامن عشر**. بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، 1981.
- _____ . **تطور النظرة الإسلامية إلى أوروبا**. بيروت: معهد الإنماء العربي، 1983.
- القدورى، عبد المجيد. **التاريخ والدبلوماسية قضايا المصطلح والمنهج**. الرباط: منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 2003.

الأجنبية

- Efendi, Mehmed. *Le paradis des infidèles, Un Ambassadeur Ottoman en France sous la Régence*. Introduction et notes par Gilles Veinstein. Paris: Maspero, 1981.
- Kuran, E. *Avrupa'da Osmanli İkamet Elçilerinin Kuruluşu Ve İlk Elçilerin Siyasi Faaliyetleri (1793-1821)*. Ankara: Türk Kültürünu Araşturma Enstitüsü, 1988.
- Mantran, Robert. *Histoire de L'empire Ottoman*. Paris: Fayard, 1989.
- *Turcica*. T. 2. Paris: Klincksieck, 1970.
- Unat, Faik R. *Osmanli Sefirleri ve Sefaretnameleri*. Ankara: Türk Tarih Kurumu, 1992.